

1 Декабря 1913 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 23-й

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Св. Синода

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября за №18343, на должность редактора оффиціальной части «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» назначенъ секретарь Пензенской Духовной Консисторіи *Иванъ Мальгиновъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября за № 18345, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія *Алексѣй Поповъ* утвержденъ въ должности редактора неоффиціальной части «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Священнику церкви села Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, Александру *Росницкому* за труды по чтенію лекцій по богословскимъ предметамъ на окружныхъ богословскихъ курсахъ; священнику церкви села Борисовки, Городищенскаго уѣзда, Сергію *Державину* за руководительство окружными церковно-пѣвческими курсами при селѣ Никольскомъ, того же уѣзда; землевладѣльцу при селѣ Никольскомъ, Городищенскаго уѣзда, Сергѣю *Кохъ* за безплатное предоставленіе удобнаго помѣщенія для богословскихъ и церковно-пѣвческихъ курсовъ.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ:

Прихожанамъ церкви села Краснополья, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходкаго храма 250 рублей; священнику церкви села Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, Алексію *Разумову* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ собственность приходской церкви общественныхъ домовъ, занимаемыхъ священникомъ, діакономъ и псаломщикомъ, стоимостью въ 2000 рублей; дворянину Михаилу *Вышеславцеву* за пожертвованіе на возобновленіе сгорѣвшей въ селѣ Татарской Лакѣ, Керенскаго уѣзда, церкви 100 рублей.

Выражается признательность Епарх. Начальства:

Прихожанамъ церкви села Татарской Лаки, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы

св. Серафима Саровскаго, стоимостію въ 160 руб.; священнику церкви села Старой Валовки, Чембарскаго уѣзда, Василію *Николаевскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 580 рублей на переливку стараго разбитаго колокола на новый.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 10 мая -15 іюня 1913 г. № 4934, 5-6 декабря с. г. имѣетъ быть произведенъ во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Предъ началомъ сбора настоятелями церквей должно быть прочитано помѣщенное ниже «воззваніе». Собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ надлежитъ представить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ сострадания должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ

охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій въ чащѣ гаоляна остались могилки павшихъ воиновъ не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновенъ вѣнецъ", Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали

одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѳ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа— кто и что можетъ; это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу эту взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія,— ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Александръ *Родниковскій* на псаломщическое мѣсто въ село Телешовку, Наровчатскаго уѣзда, 1 ноября; псаломщикъ села Шуваръ Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Чукаловскій* на священническое мѣсто въ село Гартъ, Саранскаго уѣзда, 6 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Павелъ *Васильевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Елань, Пензенскаго уѣзда, 7 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Викторъ *Ерофеевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Еремѣевку, Городищенскаго уѣзда, 10 ноября; Пензенскій епархіальный инородческій миссіонеръ—проповѣдникъ, псаломщикъ Соборной церкви гор. Краснослободска Василій *Мусинъ* сверхштатнымъ запаснымъ священникомъ Пензенскаго уѣзда къ Пензенскому Каѳедральному собору, 12 ноября.

Утверждены 5 ноября с. г.: священникъ церкви села Мертовщины, Городищенскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ* въ должности члена благочинническаго совѣта; священникъ села Вышелей, того-же уѣзда, Владиміръ *Феликсовъ* въ должности члена экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній діаконамъ и псаломщикамъ 2 округа, Городищенскаго уѣзда; священникъ села Новой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Иссинскій* въ должности слѣдователя 2 округа Н.-Ломовскаго уѣзда.

Перемѣщены: псаломщикъ села Русскаго Баймакова, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Пановъ* въ село Подгорное, Чембарскаго уѣзда, 31 октября; псаломщикъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Гермогенъ *Смирновъ* въ село Русское Баймаково, Инсарскаго уѣзда, 5 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Спасо-Преображенской г. Пензы крестьянинъ Димитрій *Ягуновъ*, села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, крестья-

нинъ Василій *Израновъ*, села Каньгушъ Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Славкинъ*, села Мордовскихъ Парокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Базаркинъ*, Троицкой церкви г. Мокшана крестьянинъ Михаилъ *Страховъ*, села Большой Ижморы, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Ефремовъ*, села Лѣсного-Вьяса, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Захаровъ*, села Олферьева, Инсарскаго уѣзда, отставной фельдфебель изъ крестьянъ Кондратій *Любавцевъ*, села Бѣликова, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Рыженковъ*.

Уволенъ исправляющій должность псаломщика при церкви села Телеповки, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Каллистовъ* отъ должности, 1 ноября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Болотниковѣ—съ 14 ноября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 300 рублей въ годъ; братск. дохода на причтъ 560 рублей въ годъ; земли 36 дес.; домъ церк.; прихожанъ 1512 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда въ с. Мокшалеѣ—съ 13 ноября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов священнику 105 р. въ годъ; братск. дохода 640 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят.; домъ обществ.; прихожанъ 2801 душа об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ—съ 25 ноября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 108 рублей въ годъ; братск. дохода 534 руб.

въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; домъ церковный прихожанъ 2255 душъ об. пола.

Діаконскія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Самаевкѣ*—съ 7 октября 1913 года. (См. № 21—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ селѣ Паньжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913 г.)

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Каремшѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).-

Саранскаго уѣзда: *въ с. Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Усть Керѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Русскомъ Ишимѣ*—съ 18 ноября 1913 г. Причтъ тречленный; жалов. діакону 36 рублей въ годъ; братск. дохода 800 р. въ годъ на причтъ; домъ церковный; прихожанъ 2690 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Керенскаго уѣзда: *въ с. Кармалейкѣ*—съ 11 ноября 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 руб. въ годъ; братск. дохода 189 р. въ годъ на причтъ; земли 36 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 869 душъ об. пола.

При Троицкой соборной церкви заштатнаго гор. Шишкъева—съ 18 ноября 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. псаломщику 24 рубля въ годъ; братск. дохода 13 4 р. въ годъ на причтъ; земли 141 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 4487 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда въ с. Трофимовкѣ—съ 17 ноября 1913 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 рубля въ годъ; земли 42 десятины; домъ церковный; прихожанъ 2548 душъ об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ".

Условія подписки на 1914 годъ. На годъ въ Россіи 5 руб. На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ" 8 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: СПБ. Херсонская ул., д. №8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи *Н. Сагарда.*

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза Губернская Типографія.

1 Декабря **ПЕНЗЕНСКІЯ** 1913 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 23-й. № 23-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Епархіальный съѣздъ духовенства.

Очередной епархіальный съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ Пензенской епархіи открылся 31 октября. Прибыли 40 депутатовъ отъ духовенства и 16 депутатовъ отъ церковныхъ старостъ.

Въ утреннемъ засѣданіи состоялось избраніе предсѣдателя съѣзда, его товарища и секретарей. Посредствомъ закрытой баллотировки въ предсѣдатели большинствомъ голосовъ былъ избранъ благочинный градскихъ церквей г. Пензы, протоіерей А. Протодіаконовъ, товарищемъ протоіерей І. Ягодинскій, секретарями священники: Вл. Иссинскій, І. Лукьяновъ, М. Никитинъ и А. Артоболевскій. Затѣмъ въ залѣ свѣчного завода былъ отслуженъ молебенъ съ обычнымъ возглашеніемъ многолѣтія, и предсѣдатель съ товарищемъ отправились за благословеніемъ къ Его Преосвященству.

Въ вечернемъ засѣданіи было избрано пять комиссій: по свѣчному заводу, епархіальному женскому училищу, се-

минарскому общежитію, обществу взаимн. вспом. и по распредѣленію казеннаго жалованья. Въ первую комиссію, кромѣ трехъ членовъ отъ духовенства, назначено было три церковныхъ старосты, во 2-ю и 3-ю по одному, а въ последнюю комиссію было избрано пять членовъ.

Первымъ былъ поставленъ подготовительной къ съѣзду комиссіей вопросъ объ ассигнованіи изъ средствъ завода постоянной суммы на дополнительное содержаніе духовной консисторіи. Было установлено на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, что заводъ переживаетъ кризисъ, что по случаю повышенія цѣнъ на воскъ и рабочія руки доходность его уменьшается, а число и размѣръ субсидій годъ—отъ году увеличиваются. Было принято во вниманіе, что духовенству въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ изыскать средства на построеніе зданій для епархіальнаго женскаго училища, а на это потребуются средства не малыя; главнымъ же источникомъ ихъ является свѣчной заводъ. Въ виду вышеизложеннаго епархіальный съѣздъ не нашелъ возможнымъ ассигновать какую-либо постоянную сумму изъ средствъ завода въ дополнительное содержаніе консисторіи, и вопросъ остался открытымъ.

Заслушанъ былъ докладъ подготовительной къ съѣзду комиссіи, по постановленію съѣзда 1912 года, о субсидіяхъ, выдаваемыхъ изъ средствъ завода разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ. Оказалось, что двѣ субсидіи—на канцелярію Епархіальнаго Попечительства 500 р. и Иннокентіевскому Братству на жалованье миссіонеру 200 рублей не имѣютъ для себя основаній въ постановленіяхъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ. Постановлено въ выдачѣ этихъ субсидій отказать въ виду того, что въ Попечительствѣ имѣются свои достаточныя средства, а миссіонеръ получаетъ казенное жалованье.

Слушали докладъ епархіальнаго миссіонера на имя Его Преосвященства объ увеличеніи казеннаго жалованья нѣкоторымъ причтамъ расколо-сектантскихъ приходовъ,— священникамъ до 600 рублей и псаломщикамъ до 200 рублей. Ходатайство о. миссіонера отклонено; рѣшено разсматривать указанные въ докладѣ приходы въ отношеніи ихъ матеріальной обезпеченности наравнѣ съ другими приходами епархіи,—тѣмъ болѣе, что подлежащая распредѣленію сумма назначена на увеличеніе жалованья до извѣстнаго размѣра.

По вопросу о расширеніи программы Епарх. Вѣдомостей въ связи съ вопросомъ о повышеніи подписной платы за нихъ съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы оффиціальная часть была уменьшена въ объемѣ, а неоффиціальная расширена, чтобы въ составъ редакціонной комиссіи входилъ членъ отъ духовенства по избранію на три года, съ правами и обязанностями помощника редактора, съ предоставленіемъ ему завѣдыванія вопросами пастырскаго характера; чтобы форматъ Вѣдомостей былъ увеличенъ до четверти листа, благодаря чему представится возможность помѣстить больше матеріала для чтенія [1]); чтобы статьи имѣющія второстепенное значеніе, или перепечатки, печатались мелкимъ шрифтомъ—петитомъ [2]); чтобы авторскій гонораръ выдавался духовенству одинаковый съ преподавателями семинаріи [3]), въ видахъ подня-

[1]) Форматъ листа не вліяетъ на увеличеніе печати; будетъ ли листъ сложенъ въ 1/4 листа или въ 1/8 л., все равно будетъ листъ— ни больше, ни меньше. *Ред.*

[2]) Петитъ не для всѣхъ читателей удобенъ; набранное петитомъ читать не легко и вредно для глаза. Наборъ петитомъ цѣнится вдвое дороже. Не разумѣется ли здѣсь наборъ плотнымъ шрифтомъ, безъ разбива шпонками? Это допустимо и удобно. *Ред.*

[3]) Преподавательскаго гонорара нѣтъ, какъ нѣтъ гонорара священническаго, діаконскаго и псаломщическаго; статьи оплачиваются

тія энергіи среди духовенства и привлеченія большаго числа сотрудниковъ. Что касается расширенія программы, увеличенія подписной платы и измѣненія количества выпусковъ, то съѣздъ призналъ возможнымъ оставить программу въ томъ же объемѣ, такъ какъ и при существующей программѣ помѣщаются статьи разнообразнаго содержанія; подписную плату также оставить прежнюю, а равно и количество выпусковъ, т. е. два выпуска въ мѣсяцъ.

Былъ заслушанъ въ извлеченіи докладъ священника С. Александровскаго о приходскихъ чтеніяхъ. (Докладъ былъ раньше отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ). Были обсуждены вопросы о необходимости чтеній, что читать, гдѣ читать, кто долженъ читать, гдѣ взять средства на организацію чтеній и объ устройствѣ окружныхъ комитетовъ по приходскимъ чтеніямъ. Было высказано, что во многихъ приходахъ чтенія ведутся, но, видимо, населеніе не интересуется ими. Первыя чтенія посѣщаются охотно, а потомъ число слушателей постепенно убавляется. Это обстоятельство приводитъ лекторовъ въ смущеніе и они прекращаютъ чтенія. Такъ дѣло обстоитъ не только съ религіозно-нравственными чтеніями, но и съ другими, напр., агрономовъ. Объясняли это тѣмъ, что у крестьянъ нѣтъ навыка, интереса къ чтеніямъ, и самыя чтенія не приспособлены къ пониманію простого народа. По вопросу о средствахъ для чтеній одинъ депутатъ сообщилъ, что для изысканія средствъ на покупку книгъ онъ уговорилъ преданныхъ ему людей изъ прихожанъ взять одинъ под-

---

не по разряду лицъ, а по содержанію статей, въ размѣрѣ 15–20 р. за печатный листъ. *Ред.*

рядъ на подвозку товара со станціи желѣзной дороги, при чемъ далъ и своихъ лошадей. На вырученныя деньги и были выписаны книги. Вообще крестьяне не любятъ сборовъ деньгами, хотя бы въ самомъ маломъ количествѣ, но помочь натурой они не отказываются,—даже въ большемъ размѣрѣ. Въ заключеніе было признано необходимымъ вести приходскія чтенія во всѣхъ приходахъ епархіи, рекомендовать духовенству вводить чтенія, не стѣсняясь ограниченностью средствъ и недостаточнымъ количествомъ матеріала для чтенія. Самую же организацію чтеній, какъ изложено въ докладѣ, предоставить благочинническимъ округамъ обсудить, гдѣ и какъ представится возможнымъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о мѣрахъ и способахъ поднятія степени образованія низшихъ членовъ причта. Признано необходимымъ учредить въ г. Пензѣ ежегодные курсы для низшихъ членовъ причта совмѣстно съ существующими миссіонерскими курсами,—въ виду чего постановлено просить Иннокентіевское Братство, не приметъ ли оно расходъ по содержанію курсовъ на свои средства. Въ томъ случаѣ, если Братство откажетъ, вопросъ объ изысканіи средствъ предложить на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ.

Обсуждая общее состояніе свѣчного завода, съѣздъ призналъ его критическимъ; отчетный 1912-й годъ законченъ съ дефицитомъ свыше 4 тысячъ, за 1912-й годъ прибыли было получено 61.374 р. 43 коп., а субсидій выдано 65.782 р. 8 коп.; текущій годъ, вѣроятно, окончится тоже неблагопріятно по случаю вздорожанія воска. Задолженность епархіи, вслѣдствіе выдачи субсидій за счетъ оборотныхъ средствъ завода, достигла значительной цыфры, —до 10.000 рублей. Для улучшенія средствъ завода съѣздъ вынужденъ былъ повысить цѣны на свѣчи по

2 рубля за пудъ. Но чтобы церкви не потерпѣли чрезъ это убытка, нѣсколько уменьшенъ калибръ свѣчей, такъ что 2-копѣечныхъ будетъ въ фунтѣ—85 свѣчей, 3-копѣечныхъ—60 свѣчей и 5-копѣечныхъ—40 свѣчей; копѣечныя свѣчи совершенно изъяты изъ употребленія. Въ интересахъ же церквей увеличена цѣна на огарки по 1 рублю за пудъ.

По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о покупкѣ населеніемъ свѣчей недоброкачественнаго воска, былъ возбужденъ вопросъ о клейменіи свѣчей. На справку было указано, что таковое постановленіе съѣзда было уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но не приводилось въ исполненіе. И на этотъ разъ церковные старосты возстали противъ клейменій, какъ видно, испугавшись самаго слова *клеймо*. Было предложено имъ избрать клеймо по желанію, напр. слова «Христосъ Воскресе!» или: «Съ нами Богъ». «Богъ съ вами, отцы духовные,—сказалъ одинъ староста,—но ради Бога не клеймите свѣчей!»—Такъ вопросъ о клейменіи остался неразрѣшеннымъ.

Съ цѣлью увеличенія средствъ завода одинъ депутатъ предложилъ выдѣлывать на заводѣ искусственную вощину для рамчатыхъ ульевъ. Такъ какъ данныхъ для сужденій о выгодѣ такого дѣла не было, вопросъ о выдѣлкѣ искусственной вощины былъ отклоненъ. Но въ виду настойчивости этого депутата, ему предложено составить примѣрную смѣту расходовъ и дохода по выдѣлкѣ искусственной вощины къ будущему епархіальному съѣзду.

Заслушанъ былъ докладъ Комитета свѣчного завода объ изъятіи изъ оборотныхъ средствъ завода двухъ капиталовъ: 46.545 р. 98 коп., собранныхъ въ фондъ на построеніе епархіальнаго женскаго училища, и 2.676 р. 10 к. кассы взаимопомощи. По заявленію Комитета, капиталы

эти служатъ для завода обремененіемъ, такъ какъ онъ можетъ свободно обходиться безъ этихъ капиталовъ, а между тѣмъ на нихъ начисляются проценты. При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что Комитетъ всетаки пользуется ими и благодаря имъ не приходится прибѣгать къ кредиту при покупкѣ товара. Но чтобы капиталъ, когда скопляется большая сумма, не лежалъ безъ начисленія процентовъ на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, разрѣшено Комитету помѣщать его въ частные благонадежные банки безъ ограниченія суммы. На изъятіе съѣздъ не согласился.

При обсужденіи долговъ за Верхне-Ломовскимъ и Исскимъ складами было усмотрѣно недостаточно внимательное отношеніе окружнаго духовенства въ лицѣ ревизіонныхъ комитетовъ къ интересамъ свѣчныхъ операцій, къ правильной постановкѣ дѣла въ свѣчныхъ складахъ. Видимо, духовенство въ массѣ не сознаетъ, какой важный источникъ доходовъ представляетъ свѣчная операція, при обслуживаніи разнообразныхъ и многочисленныхъ нуждъ епархіи. Изъ доклада одного изъ членовъ ревизіоннаго комитета, обревизовавшаго 12 складовъ, видно, что помѣщенія для окружныхъ свѣчныхъ складовъ въ большинствѣ весьма неудовлетворительны. Помѣщаются склады и въ башнѣ ограды, и въ темномъ чуланѣ подъ колокольней, и въ сараѣ, гдѣ нѣтъ ни одного окна и т. п. Шкафы и полки для помѣщенія товара почти отсутствуютъ. Не говоря объ огаркахъ, даже свѣчи складываются въ одинъ ящикъ безъ разбора. Послѣ этого неудивительно, что счетоводство ведется плохо, что сплошь и рядомъ, при перемѣнѣ складчиковъ, а въ особенности послѣ смерти является недочетъ, а то и растрата.

Нѣкоторые завѣдующіе свѣчными складами задерживаютъ у себя на продолжительное время деньги, выручен-

ныя отъ продажи свѣчъ до накопленія значительной суммы, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ по пересылкѣ. Постановлено отнести расходъ по пересылкѣ денегъ за счетъ завода, съ тѣмъ, чтобы складчики, по накопленіи ста рублей, немедленно высылали деньги въ Комитетъ завода; расчетъ же по пересылкѣ учинять въ концѣ года.

Въ видахъ улучшенія по операціямъ окружныхъ церковно—свѣчныхъ складовъ, въ видахъ урегулированія ихъ задолженности, постановлено кредитовать каждый складъ въ размѣрѣ одной трети годовой его операціи; требовать неукоснительно отъ складчиковъ, въ случаѣ нужды чрезъ благочинныхъ или членовъ-ревизоровъ округа, ежемѣсячнаго представленія вѣдомостей о движеніи суммъ и товаровъ; во избѣжаніе растратъ напоминать духовенству какими либо способами, напр. печатаніемъ на оборотѣ квитанцій, объ отвѣтственности округа въ случаѣ недочета по складу; ввести въ составъ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по одному представителю отъ церковныхъ старостъ округа. Въ случаѣ задолженности какого-либо склада свыше нормы, Комитету предложено извѣщать благочинническій округъ объ этомъ для обсужденія дѣйствій складчика на окружномъ съѣздѣ и для устраненія непорядковъ. Съѣздъ рекомендуетъ духовенству нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ повысить вознагражденіе складчикамъ.

Въ заключеніе, по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ по свѣчному заводу, съѣздъ призналъ, что хозяйство завода ведется правильно, всюду видна заботливость администраціи о соблюденіи заводскихъ интересовъ, замѣтны постоянные труды по улучшенію операцій и возвышенію доходности, а потому выразилъ Комитету завода глубокую благодарность.

Въ составъ Комитета избранъ новый 4-й членъ, главнымъ образомъ для завѣдыванія церковно-утварнымъ складомъ.

По семинарскому общежитію отчетъ и смѣта утверждены, безъ замѣчаній и измѣненій. Признано необходимымъ произвести капитальный ремонтъ бани, уничтожить деревянную лѣстницу, находящуюся внутри главнаго зданія, и комнату эту приспособить подъ жилое помѣщеніе а лѣстницу на чердакъ устроить снаружи, металлическую. На вопросъ одного изъ членовъ комиссіи, почему не представленъ отчетъ по устройству чугунной площадки при общежитіи о. председатель Совѣта семинарскаго общежитія объяснилъ, что окончательнаго расчета по этому дѣлу еще не произведено, такъ какъ работы не закончены.

О. ректоръ духовной семинаріи, пожаловавшій на собраніе предъ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся семинаріи, освѣдомилъ съѣздъ, что по закону 12 іюля 1913 года содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ семинаріи и учителя пѣнія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ принято на казенный счетъ; но такъ какъ деньги до сихъ поръ еще не отпущены, просилъ о.о. депутатовъ съѣзда открыть временный кредитъ для уплаты преподавателямъ жалованья; просилъ ассигновать на увеличеніе жалованья преподавателю гигіены до 75 рублей за урокъ, классному наставнику параллельнаго отдѣленія при IV классѣ 600 рублей и фельдшеру 420 рублей въ годъ. Съѣздъ нашелъ возможнымъ временный кредитъ открыть изъ оборотныхъ средствъ завода, жалованье преподавателю гигіены увеличить до 75 руб. за годовой урокъ, фельдшеру назначить жалованье 360 руб. съ довольствіемъ одной порціи изъ столовой семинарскаго общежитія, а ассигнованіе 600 рублей за классное наставничество отклонилъ, — въ увѣренности, что на это будутъ отпущены казенныя средства.

Отчетъ и смѣта по содержанію при духовной семинаріи классовъ музыки и живописи, уроковъ гигіены и пѣ-

нія, больницы, столярной и переплетной мастерскихъ утверждены,— смѣта съ указанными выше измѣненіями.

По Епархіальному женскому училищу вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій по существу не разсматривался, только мелькомъ упомянуто было объ этомъ при обсужденіи доклада училищнаго врача Ю. А. Ракѣевой. По вычисленію ея, „объемъ воздуха во всѣхъ классахъ училища равенъ 195 куб. саженямъ, слѣдовательно можетъ помѣститься во всѣхъ классахъ, безъ вреда для своего здоровья, только 195 воспитанницъ, а не 350. Вечеромъ въ классахъ воздухъ дѣлается невозможнымъ: лампы тоже портятъ воздухъ, выдѣляя при горѣніи углекислоту и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднимая температуру свыше 20° R. Въ такомъ-то воздухѣ дѣти должны заниматься въ теченіе нѣсколькихъ часовъ умственнымъ трудомъ. Понятно, это вредно отражается на здоровьи воспитанницъ. Въ спальняхъ тоже переполненіе: по объему воздуха во всѣхъ спальняхъ можетъ помѣститься ни въ коемъ случаѣ не больше 320 воспитанницъ, считая минимумъ $1^1/_2$ куб. саж. на каждую, при хорошей вентиляціи, а хорошей вентиляціи тамъ нѣтъ“.

Принимая во вниманіе важность сохраненія здоровья ввѣряемыхъ училищу воспитанницъ, какъ училищный врачъ, Ю. А. Ракѣева считаетъ необходимымъ „принять всѣ мѣры, чтобы уменьшить вредъ, приносимый училищемъ. А такъ какъ Совѣтъ училища не можетъ расширить помѣщеніе, а можетъ лишь хлопотать о постройкѣ новаго зданія, то остается только одна мѣра-ограничить число принимаемыхъ воспитанницъ, особенно же въ общежитіе“. На основаніи этого доклада Совѣтъ училища просилъ съѣздъ выработать ясныя и точныя правила для Совѣта, которыми онъ, Совѣтъ, могъ бы руководствоваться при рѣшеніи вопроса, кого принимать въ училищное общежитіе и

кому отказывать въ пріемѣ, такъ какъ пріемъ въ общежитіе однѣхъ воспитанницъ и отказъ въ пріемѣ другимъ возбуждаютъ много недоразумѣній и непріятностей. Съѣздъ, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію г. врача и Совѣта училища относительно тѣсноты помѣщеній, но въ то же время находя положеніе воспитанницъ, подлежащихъ, по мнѣнію Совѣта, выселенію изъ училища и ограниченію при пріемѣ, тяжелымъ, а положеніе самихъ родителей весьма печальнымъ, усерднѣйше проситъ Совѣтъ и впредь принимать всѣхъ воспитанницъ, какъ доселѣ, и размѣщать ихъ пока въ существующихъ зданіяхъ. Заботу же о расширеніи зданій училища и лучшемъ ихъ приспособленіи поставить первою и самою существенною, осуществить ее въ скорѣйшемъ времени чрезъ постройку новыхъ зданій для училища.

Постановлено отпускать ежегодно по 25 рублей изъ средствъ свѣчного завода на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря, учителю пѣнія въ дополненіе къ получаемымъ 220 рублямъ за управленіе хоромъ назначить еще 80 рублей, возобновить аренду дома Швецова и отпускать ежегодно на этотъ предметъ 1500 рублей, учительницѣ чистописанія жалованье увеличить до 180 рублей, за уроки математики и физики въ высшихъ классахъ возвысить годовую плату до 75 рублей за урокъ, въ виду недостаточности кандидатовъ на эту должность. Отчетъ и смѣта утверждены.

По остальнымъ пунктамъ доклада предложенія Совѣта училища отклонены. Такъ, ассигнованіе 150 рублей на пріобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія денегъ экономомъ отложено до будущаго времени, за неимѣніемъ средствъ и въ виду того, что большія суммы должны тот-

часъ же передаваться на храненіе въ кредитныя учрежденія. Недоимка, числящаяся за одной изъ помощницъ воспитательницы по содержанію ея въ училищномъ общежитіи, не скинута изъ принципіальныхъ соображеній, чтобы родители дѣлали взносы за содержаніе дѣтей своевременно, не оставляли за собой недоимокъ. На введеніе уроковъ по домоводству и сельскому хозяйству въ ассигнованіи отказано потому, что нѣтъ при училищѣ такого участка земли, гдѣ бы могли происходить практическія занятія по сельскому хозяйству. Относительно увеличенія жалованья преподавателямъ до 75 рублей за урокъ, начальницѣ и инспектору классовъ за труды по параллельнымъ отдѣленіямъ, съѣздъ, при всемъ желаніи, пойти на встрѣчу предложенію Совѣта, не могъ этого сдѣлать, въ виду крайняго истощенія средствъ епархіи,—тѣмъ болѣе, что потребуется ассигновать довольно значительную сумму, свыше 4 тысячъ рублей ежегодно. За отсутствіемъ же средствъ отклонено предложеніе Совѣта увеличить жалованье воспитательницамъ на 5 рублей въ мѣсяцъ. По поводу заявленной трудности найти преподавателей на жалованье по 60 рублей за урокъ, съѣздомъ высказано пожеланіе, чтобы на должности учителей приглашались лица женскаго пола съ высшимъ образованіемъ. Такое пожеланіе съѣзда вполнѣ естественно: много дѣтей духовенства, бывшихъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, обучается въ настоящее время на высшихъ женскихъ курсахъ. Сомнѣваться, что съ поступленіемъ лицъ женскаго пола на должности учительницъ пострадаетъ учебное дѣло—нѣтъ основаній, такъ какъ онѣ будутъ имѣть *специальное* высшее образованіе, а это въ дѣлѣ преподаванія весьма важное обстоятельство.

По Обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства было доложено прежде всего о дѣятельности Правленія

въ новомъ составѣ. Заботами его Общество получило возможность пересылать корреспонденцію даромъ, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ; были приведены въ порядокъ процентныя бумаги, принадлежащія Обществу; вообще реорганизовано дѣлопроизводство и счетоводство; получено и взыскано много долговъ и недоимокъ; задолженность членовъ Общества приведена въ извѣстность и выработаны мѣры къ принудительному взысканію. Въ виду заявленія Правленія, что капиталъ Общества хранится въ квитанціяхъ Комитета свѣчного завода, имѣющихъ характеръ простыхъ расписокъ, поручено Правленію Общества съ Комитетомъ свѣчного завода составить нотаріальнымъ порядкомъ долговое обязательство, по которому капиталъ въ 165 тысячъ значился бы выданнымъ свѣчному заводу въ ссуду изъ 8⁰/₀ годовыхъ. Правленіе Общества доложило съѣзду, что нѣкоторыя статьи дѣйствующаго Устава нуждаются въ разъясненіи ихъ смысла и дополненіяхъ. Съѣздъ сдѣлалъ къ нимъ нѣкоторыя поправки и разъясненія, которыми Правленіе могло бы руководиться въ своей дѣятельности впредь до имѣющаго быть пересмотра Устава, согласно § 47.

Исходя изъ того положенія, что Общество можетъ считаться упроченнымъ только тогда, когда всѣ текущіе расходы по выдачѣ пенсій будутъ удовлетворяться членскими взносами и процентами съ капитала, Правленіе редложило съѣзду озаботиться увеличеніемъ основного или неприкосновеннаго капитала до опредѣленной нормы, могущей давать достаточный доходъ. Такъ какъ, по § 7 п. в Устава, средства Общества составляются также изъ „субсидій, которыя могутъ быть отчисляемы въ пользу вдовъ и сиротъ изъ прибыли епархіальнаго свѣчного завода или изъ доходовъ церквей и монастырей, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства“, и такъ

какъ прибылей въ свѣчномъ заводѣ въ текущемъ году нѣтъ, а ожидаются съ будущаго года, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на свѣчи, то рѣшено съ будущаго 1914 года отчислять ежегодно 2200 рублей изъ прибылей завода въ неприкосновенный капиталъ Общества. Въ этихъ же видахъ постановлено: увеличить съ 1914 года комиссіонный сборъ по продажѣ церковнаго вина, вмѣсто 5 коп. по 10 коп. за бутылку, отчислять ежегодно 50% чистой прибыли по церковно-утварному складу въ неприкосновенный же капиталъ Общества; увеличить размѣръ субсидій съ духовенства по членскимъ взносамъ на 50%, такъ что теперь субсидіи будутъ равняться членскимъ взносамъ. Смущаться этимъ новымъ увеличеніемъ взносовъ и выражать недовольство нашему духовенству не подобаетъ: такихъ выгодныхъ условій, по малому размѣру взносовъ и щедрому назначенію пенсій, нѣтъ ни въ одномъ эмеритальномъ Обществѣ. Прежде, до установленія субсидій, пенсіонеръ въ первые же два года, по выходѣ заштатъ, получалъ обратно свои деньги (пенсія назначается по 50 коп. на 1 р. членскаго взноса), а теперь, съ введеніемъ 100% субсидіи, въ четыре года. Но пенсіонеръ можетъ прожить не четыре года. А вдовы и сироты развѣ по два или четыре года пользуются пенсіей? Есть старыя дѣвицы, дочери умершихъ членовъ Общества, получающія пенсію лѣтъ двадцать, да еще можетъ-быть проживутъ столько-же. Кстати здѣсь сказать, настоящимъ съѣздомъ постановлено: дочерямъ членовъ, дѣвицамъ, оставляющимъ службу по болѣзни или для полученія высшаго образованія, вновь назначать подлежащія имъ пенсіи.

Необходимость усилить притокъ средствъ объясняется тѣмъ, что расходы по выдачѣ пенсій постепенно увеличиваются на большую сумму, нежели доходы вообще по Обще-

ству. Въ настоящее время расходъ почти равенъ приходу. Если не придти на помощь Обществу теперь, то въ ближайшемъ будущемъ придется считаться съ дефицитомъ, а это признакъ болѣзни любого Общества. Съѣздъ счелъ нужнымъ предупредить болѣзнь, нежели потомъ лѣчить ее.

При разсмотрѣніи дѣлъ по Обществу взаимнаго вспомоществованія, съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторыя лица съ своими претензіями обращаются непосредственно въ епархіальный съѣздъ, минуя Правленіе. Постановлено для духовенства (и вообще для членовъ Общества) правиломъ, чтобы какъ отдѣльныя лица, такъ и окружныя благочинническія собранія обращались прежде въ Правленіе Общества для разсмотрѣнія ихъ заявленій по существу и только уже въ случаѣ неудовлетворительнаго для нихъ разрѣшенія обращались въ епархіальный съѣздъ. Вообще теперь вводится такой порядокъ, чтобы съ просьбами, заявленіями, ходатайствами не обращались непосредственно въ епархіальный съѣздъ, а направляли ихъ въ подготовительную къ съѣзду комиссію, которая, по наведеніи справокъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, передаетъ ихъ съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе съѣзда. На протоколѣ объ отказѣ пособія одному священнику по случаю градобитія и діакону по случаю пожара послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 9 ноября 1913 года за № 4185: „Впредь подобныя просьбы должны быть разсмотрѣны въ благочинническомъ совѣтѣ и предсъѣздной комиссіи, а иначе не будутъ допущены къ разсмотрѣнію на епархіальномъ съѣздѣ“.

По дѣлу о распредѣленіи вновь жалованья между бѣднѣйшими приходами, подготовительная къ съѣзду комиссія заявила, что цыфры кружечныхъ доходовъ не вполнѣ точны и не всегда соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Въ виду этого

съѣздъ при исчисленіи доходности принялъ за норму: количество кружечныхъ доходовъ въ селахъ считать по одному рублю на приходскую душу мужскаго пола, въ уѣздныхъ городахъ по два рубля, а въ г. Пензѣ по пяти руб. О приходахъ, почему-либо не подходящихъ подъ эту норму, имѣть отдѣльное по каждому приходу сужденіе для опредѣленія доходности. Временной съѣздной комиссіей былъ составленъ списокъ 39 бѣднѣйшихъ приходовъ, которые были разсмотрѣны каждый въ отдѣльности; изъ этого списка было выбрано 17 приходовъ, имѣющихъ получать увеличенное жалованье съ 1913 года, а остатокъ отъ распредѣленной въ эти приходы суммы, въ размѣвѣ 311 р. 36 к., назначенъ на удовлетвореніе жалованіемъ причта села Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, начиная съ низшихъ членовъ, а священнику—сколько останется.

Предсѣдатель подготовительной къ съѣзду комиссіи.

Почему христіане празднуютъ не субботу, а воскресный день.

(*Противъ адвентистовъ*).

И знаменитъ будетъ у нихъ день,
въ который Я прославлю Себя, говоритъ Господь Богъ (Іезек. 39,13).

За послѣднее время и въ нашей епархіи появилась новая секта, такъ называемый *адвентизмъ*. Къ намъ адвентисты переселились изъ Харьковской губерніи, а въ Россію они проникли изъ Америки. Секта эта по своему происхожденію и характеру своего ученія ближе всего подходитъ къ штундобаптизму, потому и пропаганду своего ученія ведетъ тѣмъ же путемъ и съ тою же энергіей. Къ характернымъ особенностямъ въ вѣроученіи адвенти-

стовъ относятся: ученіе ихъ о скоромъ второмъ пришествіи Іисуса Христа, тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ съ Нимъ и праздновании субботы.

Наблюдая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей точки зрѣнія, адвентисты приходятъ къ заключенію, что лежащій во злѣ міръ переживаетъ нынѣ послѣднія времена: пришествіе Христово и страшный судъ вотъ-вотъ скоро наступятъ. Основатель секты, первый проповѣдникъ этого ученія американецъ Вильямъ Миллеръ назначилъ днемъ пришествія Христова 14 апрѣля, 1844 года. День этотъ первые послѣдователи, облекшись въ бѣлыя одежды, провели въ трепетномъ ожиданіи Спасителя, все время взирая на небо. Ожиданіе ихъ однако не сбылось. Тогда Миллеръ этотъ день перенесъ на 22 октября, того же года. Но и тутъ постигло ихъ разочарованіе. Послѣ этого Миллеръ сталъ проповѣдывать, что если онъ и ошибся въ точности вычисленія дня пришествія Господня, то, во всякомъ случаѣ, день Господенъ близокъ, при дверехъ. Нѣкоторые тогда же покинули своего ложнаго учителя и пророка, но многіе остались вѣрными ему и доселѣ. Самъ Миллеръ послѣ своей пророческой неудачи вскорѣ померъ, но ученіе о скоромъ пришествіи Спасителя въ послѣдователяхъ его проповѣдуется изо дня въ день до сего времени, отчего они и получили названіе, „адвентисты“ (латинское слово *адвентусъ*—пришествіе).

Въ связи съ ученіемъ о скоромъ пришествіи Христа у нихъ нашло мѣсто и ученіе о тысячелѣтнемъ цар
праведныхъ вмѣстѣ со Христомъ на землѣ, къ
они причисляютъ исключительно себя, съ Н
блаженствовать, будутъ править міром
и тогда уже вознесутся на небе
положенія, что Іисусъ Христ

отмѣнялъ ветхозавѣтнаго закона и что возстанутъ изъ гробовъ при пришествіи Его только тѣ, которые принадлежатъ къ числу 144 тысячамъ вѣрующихъ изъ іудеевъ послѣдняго времени (Исх. 31, 17; Откр. 14, 1; 20, 1—5), адвентисты налагаютъ на христіанъ и иго ветхозавѣтнаго закона о пищѣ и питіи, особенно о праздновапіи субботы.

Вступая въ разсужденіе съ адвентистомъ по поводу ихъ наименованія, я провелъ цѣлую бесѣду, которую и предлагаю вниманію читателя.

— Вы именуете себя адвентистами, т.е. ожидающими пришествія Христова, но, по вѣрѣ и ожиданію второго пришествія Христова и кончины вѣка, мы, если хотите, тоже въ своемъ родѣ адвентисты, разница только въ томъ, что мы, ожидая Спасителя, не знаемъ ни дня ни часа, когда Онъ придетъ, ибо объ этомъ даже ангелы не знаютъ (Мѳ. 24, 36—42; 25, 13; Мр. 13, 32), а вы указывали и указываете, какъ Миллеръ, и дни и часы пришествія Его, но только все лживо, желая обмануть и привлечь на свою сторону простодушный народъ.

Адвентистъ. Ну, въ нынѣшнее время трудно найти въ вашемъ обществѣ не только ожидающихъ, но и вѣрующихъ въ пришествіе Господне,—свѣтильники у вашихъ давно угасли, они не хотятъ и Господа признавать Господомъ.

— Людямъ, не раздѣляющимъ извѣстнаго мнѣнія по пристрастію, свойственно говорить о своихъ противникахъ всякую нелѣпость, но это не доказательство и не оправданіе истинности своего вѣроученія. Вѣрующихъ людей, слава Богу, у насъ еще достаточно, а у каждаго вѣрующаго человѣка, безъ сомнѣнія, свѣтильникъ горитъ, но только—у однихъ онъ горитъ ярко, у другихъ темно, а у третьихъ онъ угасаетъ. Но вѣрующіе и невѣрующіе люди,

вѣдь, были всегда у всѣхъ народовъ; безъ сомнѣнія, есть они у насъ, есть и у васъ, полезнѣе только для самоусовершенствованія прежде всего обращать вниманіе на себя, а не на другихъ.

Адвентистъ. Мы твердо держимся Св. Писанія. Изслѣдуйте Писаніе, оно и вамъ скажетъ, какъ надо вѣровать и какъ надо ожидать Спасителя.

— Писанія дѣйствительно, можно и нужно изслѣдовать, ибо чрезъ нихъ мы можемъ имѣть жизнь вѣчную (Іоан. 5,39), но изслѣдовать нужно не на свой разумъ. А разъ мы будемъ разъяснять ихъ каждый на свой разумъ, то выйдетъ столько же толкованій и пониманій, сколько у насъ головъ. И въ самомъ дѣлѣ, почему нынѣ такое множество сектъ и расколовъ? Конечно, оттого, что каждый старается понимать и толковать Писаніе на свой ладъ. Нѣтъ, при изслѣдованіи Писанія, нужно чѣмъ нибудь руководствоваться,—признавать чей нибудь авторитетъ, или высшій разумъ. Само Св. Писаніе указываетъ намъ, что при чтеніи и пониманіи его намъ непремѣнно нужно руководствоваться толкованіями болѣе свѣдущихъ пастырей и учителей (Мал. 2, 7; Мѳ. 18, 16—18; Іоанна 14, 26; Дѣян. 8, 30—35; 2 Петр. 1, 20—21; 3, 16; Кор. 8, 2; 10, 12; 2 Тим. 2, 2; Дѣян. 20, 28; Кор. 12, 28), или, что тоже, признавать авторитетъ Церкви: *если же кто и Церкви не послушаетъ, будь тотъ какъ язычникъ, или какъ мытарь* (Мѳ. 18, 16).

Адвентистъ. Кромѣ Божьяго авторитета и авторитета самого Писанія другихъ авторитетовъ мы, адвентисты, никакихъ не признаемъ: *все писаніе богодухновенно и полезно для наученія* (2 Тим. 3, 16). Если самъ не понимаешь, нужно просить Духа Святого,—Онъ научитъ васъ на всякую истину.

— Это такъ, но не забывайте, что Богъ то у всѣхъ одинъ и Писаніе одно, и всѣ, читая Писаніе, просятъ Бога вразумить и просвѣтить ихъ. Однако, это нисколько не мѣшаетъ многимъ понимать и толковать его по своему и дѣлиться изъ-за этого на множество сектъ. Всѣ также знаютъ, что Писаніе богодухновенно и чисто, но дѣло въ томъ, что мы то не всѣ чисты и богодухновенны, а потому и пониманія наши бываютъ самыя разнообразныя и противорѣчивыя. Вотъ, напримѣръ: Лютеръ говоритъ, что въ таинствѣ Евхаристіи присутствуютъ дѣйствительныя плоть и кровь Господа Іисуса Христа, а Цвингли и вы отвергаете это. Св. Писаніе говоритъ, что послѣ страшнаго суда наступитъ царство, или блаженство праведныхъ, которому не будетъ конца (Дан. 12, 2; Мѳ. 25, 46; Іоан. 5, 29; Лук. 16, 9), а вы говорите, что такое будетъ существовать на землѣ 1000 лѣтъ. Левъ Толстой истолковалъ такъ Евангеліе, что отвергъ не только всѣ таинства и обряды, но и самое божество Іисуса Христа. На основаніи того же Св. Писанія хлысты, отвергая бракъ, избираютъ себѣ духовныхъ женъ, а скопцы уродуютъ себя. Вотъ и выходитъ, что безъ авторитета св. Церкви и св. отцовъ, при чтеніи Свящ. Писанія обойтись нельзя (2 Петр. 1, 20). Признавая ихъ авторитетомъ, мы довѣряемся, подобно Ефіопскому вельможѣ, не себѣ, а дѣйствующему черезъ нихъ Духу Святому (Дѣян. 8, 30—35; 20, 28).

Адвентистъ. Все ученіе Христа заключается въ Евангеліи, а ученіе Апостоловъ въ ихъ посланіяхъ, такъ зачѣмъ же еще какія то преданія св. отцовъ? Ученики Христовы не поступали по преданіямъ, да и Самъ Христосъ не только не поступалъ по преданію, но даже порицалъ таковыхъ, придерживающихся преданій (Мѳ. 15, 2—9; 23, 29—31; Мр. 7, 13).

— Вотъ вы сейчасъ же перетолковываете Св. Писаніе по своему. Вѣдь въ указанныхъ мѣстахъ говорится не о св. преданіи, а о преданіи фарисейскомъ и вообще о преданіяхъ обыденной жизни. Смѣшивать священное преданіе или ученіе св. Церкви съ преданіями обыденной жизни никакъ нельзя. Священное преданіе есть тоже самое слово Божіе (Гал. 1, 11—12; 1 Тимоф. 6, 20; 2 Өесс. 2, 15; 2 Тим. 1, 13; 2, 2; 2 Іоан. 1, 12—13; 1 Кор. 11, 2; 1 Іоан. 20, 20; 21, 25), отвергающихъ таковое Апостолъ называетъ *безчинниками* (2 Өессал. 3, 6). Писаніе безъ преданій не могло и явиться. По преданію, апостолъ Лука написалъ Евангеліе (Лук. 1, 1—4; 2 Іоан. 1). Безъ св. преданія мы не знали и не отличили бы Св. Писанія. Чѣмъ бы, напримѣръ, адвентисты доказали, что посланіе апостола Павла къ Римлянамъ написано св. Павломъ, а не какимъ то Тертіемъ, какъ въ 16 гл. 22 ст. пишется: «привѣтствую васъ въ Господѣ и я Тертій, писавшій сіе посланіе». И св. преданіе и святые Отцы Церкви никогда въ своихъ толкованіяхъ не расходились и не расходятся съ Св. Писаніемъ. Въ этомъ и есть вся сила. Возьмите хоть вселенскіе соборы. Они новаго ничего не проповѣдывали. Они учили тому же, чему училъ Господь Іисусъ Христосъ и Апостолы. Догматовъ они не сочиняли, а брали ихъ готовыми изъ Св. Писанія.

Адвентистъ. Ну,—о вашихъ вселенскихъ соборахъ я и говорить не хочу,—тамъ только были споры да укоры.

— Напрасно вы сердитесь и не хотите говорить о вселенскихъ соборахъ. Это доказываетъ только въ васъ нехорошее чувство, исходящее отъ испорченнаго сердца (Мө. 15 19; Іер. 17, 9). Примѣръ для разрѣшенія возникавшихъ вопросовъ соборомъ пастырей Церкви показали сами Апостолы: (Дѣян. 1, 15—16; 6, 1—2; 15, 5—6; 16, 4; 15 22;

15, 28); Да и что такое Церковь?—Церковь есть общество или собраніе всѣхъ вѣрующихъ людей. Она, по Апостолу (Тим. 3, 15), *есть столпъ и утвержденіе истины*. Если бы она въ лицѣ своихъ пастырей не имѣла права собираться на соборы, разсуждать и утверждать, какъ должно ходить въ дому Божіемъ, то какъ бы ее и можно было назвать *утвержденіемъ?* Божественная истина одна, но на уясненіе высокаго ученія Самого Господа Іисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь не мало потратила силъ и дарованій въ теченіе 19 вѣковъ, можетъ быть еще больше она потратитъ въ будущемъ, и все таки всей полноты познанія мы достигнемъ только тогда, когда соединимся воедино и непосредственно со Христомъ (Еф. 4, 11-14), а это будетъ только послѣ второго пришествія.

Адвентистъ. Вы въ своей церкви дошли до того, что оставили главнѣйшую заповѣдь. Христосъ сказалъ: «кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ“ (Мѳ. 5, 19). А вы нарушили не малѣйшую, а главнѣйшую изъ десяти заповѣдей: *помни день субботній*, чтобы *святить его, шесть дней работай и дѣлай всякія дѣла твои, а день седьмый суббота Господу Богу твоему* (Исх. 20, 8—11). Вы субботу, какъ день покоя, совсѣмъ забыли. Какіе же вы послѣдователи Христа? Несоблюдшій единой заповѣди становится повиннымъ предъ всѣми.

Миссіонеръ. А вы весь ветхозавѣтный законъ соблюдаете, или только часть?

Адвентистъ. Мы строго различаемъ законъ нравственный, или 10 заповѣдей Господнихъ отъ многочисленныхъ церемоніальныхъ законовъ Моисея. Первыя хранимъ и соблюдаемъ, а вторые отвергаемъ, ибо о заповѣдяхъ

сказалъ Господь: *„кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ назовется въ царствіи небесномъ* (Мѳ. 5, 19). А о законѣ Моисеевомъ сказано: *«Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвой»* (Гал. 3, 13); поэтому мы уже не *„подъ закономъ, а подъ благодатью“* (Рим. 6, 14). Мы должны соблюдать только законы Господни, изреченные устами Самого Господа (Исх. 20, 18-22), написанные на скрижаляхъ перстомъ Божіимъ (Исх. 31, 18; 32, 15—16), т. е. 10 заповѣдей, законы же церемоніальные Моисея теперь намъ не нужны, ибо Моисей далъ ихъ отъ себя. Кромѣ 10 заповѣдей Богъ не далъ Израилю никакихъ законовъ.

Миссіонеръ. Глубоко ошибаетесь. Желая обосновать ветхозавѣтное ученіе о субботѣ, вы произвольно подраздѣляете законъ 10 заповѣдей отъ закона обрядового, назвавъ первый нравственнымъ, а второй церемоніальнымъ. Цѣль вашего раздѣленія вполнѣ понятна: этимъ вы хотите доказать, что постановленія ветхозавѣтнаго закона о праздновaніи субботы обязательны, а другіе законы и постановленія, соединенные съ субботою, необязательны, потому и думаете съ ними обращаться, какъ угодно. Но, во—первыхъ, ни Моисей, ни Христосъ, ни Апостолы такого строгаго различія между заповѣдями и закономъ не дѣлали. Они подъ закономъ иногда разумѣли совокупность всѣхъ заповѣдей и постановленій, или же слова: *законъ, заповѣдь, завѣтъ, слова Божіи, уставы,*—употребляли безъ всякаго различія, одно вмѣсто другого. Прочтите Исх. 16, 20, 24, 31, 34 и 35 главы, 2 Парал. 33, 8; Іез. 20, 11—19; Неем. 9; 14; 10, 29; Втор. 4, 6, 10 гл., и вы убѣдитесь въ этомъ. Посему и слова Христовы (Мѳ. 5, 19) относятся не только къ десятословію, но и ко всему закону и пророку и др. заповѣдямъ, которыя сказаны древнимъ

(Мѳ, 5, 17 до 8 главы). При этомъ замѣтьте. что и Самъ Христосъ вовсе не придерживается строго буквы древнихъ заповѣдей и, въ частности, десятословія. Онъ Самъ разслабленному приказываетъ *взять постель и идти черезъ ворота* (Іоан. 5, 8—12), тогда какъ въ субботу нести ношу подъ страхомъ смерти воспрещалось (Исх. 20, 10—11; Іер. 17, 21—27). Значитъ, приведенныя слова (Мѳ. 5, 19) касаются не одного только нравственнаго закона, а и всего закона вообще. Отсюда если ужъ праздновать субботу по буквѣ 4 заповѣди, то нужно тогда исполнить и весь древній законъ, въ которомъ есть заповѣди и большія десятословія, какъ, напр., заповѣдь о любви къ Богу и ближнему (Мѳ. 22, 37—40; Іоан. 7, 22—23), потому что *согрѣшившій въ одномъ чѣмъ нибудь изъ закона повиненъ противъ всего закона* (Іак. 2, 10; Гал. 3, 10). Слѣдовательно, соблюдай или весь древній законъ по буквѣ или же исполненіе одной субботы изъ всего закона будетъ такимъ же явнымъ беззаконіемъ, которое все равно подвергаетъ васъ клятвѣ закона (Втор. 27, 86; Гал. 3 гл) за неисполненіе всего, что написано въ книгѣ закона. У израильтянъ не было двухъ законовъ, а былъ законъ Божій одинъ. Принимая десятословіе или законъ Божій о субботѣ, они должны были принять и ветхій законъ со всѣми его заповѣдями, постановленіями и словами, т. е. законъ о субботнихъ годахъ, о жертвахъ, пищѣ, праздникахъ, очищеніяхъ и проч., такъ какъ это все тоже законъ Божій.

Адвентистъ. Такъ неужели мы плохо дѣлаемъ, что въ субботу не работаемъ, не пьянствуемъ, не сквернословимъ, не скоморошничаемъ? А если это хорошо, почему вы не храните также субботу?

Миссіонеръ. Хранить себя отъ злыхъ дѣлъ христіанину подобаетъ не только въ субботу, но и во всякій день.

Суббота въ собственномъ смыслѣ значитъ *день покоя* (Исх. 16, 4; 5, 22-23; Неем. 9, 14; Исх. 20, 10). Посмотримъ же, въ память чего Богъ велѣлъ еврейскому народу святить день субботній и покоиться?—«А день седьмый суббота Господу Богу Твоему: не дѣлай никакого дѣла.... помни, что ты *былъ рабомъ въ землѣ Египетской*, но Господь Богъ твой, вывелъ тебя оттуда рукою крѣпкою и мышцею высокою, потому и повелѣлъ тебѣ Господь Богъ твой *хранить субботу*» (Втор. 5, 14-15). Значитъ, Богъ повелѣлъ еврейскому народу хранить субботу въ память избавленія отъ Египетскаго рабства и суббота поэтому для евреевъ означала собственно *покой отъ этого рабства*. Вотъ почему еврейскій народъ покоился въ седьмый день (Исх. 16-30) лишь по выходѣ изъ Египта. Суббота стала для него не только праздникомъ Божіимъ, но и праздникомъ гражданскимъ. Она напоминаетъ ему, что онъ былъ нѣкогда рабомъ, а теперь свободнымъ, былъ народомъ безличнымъ, а теперь самостоятельнымъ. Въ то же время, по слову Господа, суббота была видимымъ *знаменіемъ завѣта*, заключеннаго между Богомъ и еврейскимъ народомъ: «и пусть хранятъ сыны израилевы субботу, празднуя субботу *въ роды свои*, какъ завѣтъ вѣчный Это *знаменіе* между Мною и сынами израилевыми на вѣки» (Исх. 31, 16-17; Іезек. 20, 12-13). Такимъ образомъ, если суббота была дана только еврейскому народу *въ роды свои*, если она означала только покой отъ египетскаго рабства и служила *знаменіемъ* завѣта между Богомъ и избавленнымъ народомъ, то спрашивается: для чего же намъ праздновать субботу, когда мы чужды плотского родства съ выведеннымъ изъ Египетскаго рабства еврейскимъ народомъ, ни въ рабствѣ у египтянъ не были, а посему и въ покоѣ (т. е. субботѣ) отъ этого рабства не нужда-

емся, ни въ завѣтѣ, заключенномъ Богомъ съ освобожденнымъ народомъ отъ рабства, не состоимъ, такъ какъ вступили въ новый завѣтъ съ Богомъ, *имѣющій ходатаемъ Христа* (Евр. 8, 6-13). Вотъ на этомъ то основаніи мы и должны отвергнуть печать или знаменіе стараго завѣта-субботу. Кто же хранитъ это знаменіе, повторяемъ, тотъ долженъ принять и весь ветхій завѣтъ Христа (Евр. 3, 3-6; 8, 6; 9, 15). Иначе безсмысленна будетъ и суббота безъ завѣта Бога съ выведеннымъ еврейскимъ народомъ, въ знаменіе котораго она была установлена. Почему и праздновать ее повелѣно было не по вашему. Евреи, а вмѣстѣ съ ними и вы, субботники, празднуя ветхозавѣтную субботу, должны исполнять не только всѣ заповѣди, но и всѣ ветхозавѣтныя постановленія законы, завѣты и уставы Его и предписанія Его, ибо всѣ они Господни и даны евреямъ *на вѣки*,—вы должны праздновать вмѣстѣ съ субботою и еврейскіе праздники опрѣсноковъ, кущей, праздникъ трубъ, вы должны вкушать и пасху съ агнцемъ и горькими травами, вы должны помнить законъ объ обрѣзаніи, о мазаніи дверныхъ косяковъ кровью, вы должны приносить всесожженія и жертвы (Исх 20, 8—10; Іезек. 20, 11—12; Исх. 16, 23—28; 12, 1—24; Числ. 15, 32—33; Неем. 10, 31; 13, 15—22; Втор. 12, 10—14; Числ. 28, 9—10). Кромѣ того, вы не должны даже зажигать огня въ жилищахъ вашихъ въ день субботній (Исх. 35, 3); вы обязаны праздновать еще и каждый седьмой годъ: ни орать, ни сѣять, ни жать, ни собирать плодовъ и винограда: да будетъ этотъ годъ покоя земли (Лев. 25, 35); нельзя вамъ, наконецъ, пользоваться землею въ 49 и 50 годы, ибо она должна пустовать (Лев. 25, 8—12); и за неисполненіе всего этого надъ вами виситъ, какъ Домокловъ мечъ, проклятіе Божіе (Іер. 11, 3—7; Исх. 27, 26; Гал. 3, 10; Втор. 27, 26).

Адвентистъ. Дѣйствительно, всего этого мы не исполняемъ и послѣ вашихъ указаній становится страшно, но я уже сказалъ вамъ, что мы не подъ закономъ, а подъ благодатью. Мы должны соблюдать только законы Господни, высказанные устами Самого Бога (Исх. 20, 18—22), написанные на скрижаляхъ перстомъ Божіимъ, т. е. 10 заповѣдей. Законы же Моисеевы намъ не нужны.

Миссіонеръ. Ветхозавѣтный законъ весь изреченъ устами Самого Бога, а потому требуетъ одинаковаго исполненія. Если же въ большинствѣ онъ данъ чрезъ Моисея (т. е. при посредствѣ Моисея), или, какъ говоритъ апостолъ Павелъ, *рукою посредника* (Гал. 3, 19), то это совсѣмъ не значитъ, что Моисей далъ свой собственный законъ: это былъ тотъ же законъ Божій, переданный евреямъ чрезъ Моисея (Неем. 8, 13). И если Богъ Самъ непосредственно изрекъ только 10 заповѣдей, то этимъ вовсе не дается имъ (заповѣдямъ) никакого преимущества предъ другими законами, уставами и постановленіями, высказанными Богомъ чрезъ Моисея. Богъ, передавая законъ, поступалъ такъ по просьбѣ самихъ же евреевъ, которые, объятые ужасомъ грома, пламени и трубнаго звука, боялись слушать непосредственно Самого Бога, какъ бы не умереть: *говори ты* (Моисей) *съ нами, но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, чтобы не умереть*“ (Исх. 20, 18-19). Вотъ почему Богъ и высказалъ непосредственно только 10 заповѣдей, а весь остальной законъ далъ чрезъ Моисея. Значеніе же они имѣютъ одинаковое (Исх. 21; 1; 2 Парал. 33, 8). «*И неисполнившій въ одномъ повиненъ есть всему закону*» (Лук. 16, 10; Іак. 2, 10).

Отсюда само собой становится понятнымъ, что вы хотя и празднуете субботу, ссылаясь на ветхозавѣтный законъ, однако для празднованія своего выдумали субботу свою

собственную, а не законную и празднуете ее также не по закону, а по своему. Вы не только забыли жертвы и всесожженія субботнія, но отвергли и самый храмъ, гдѣ приносились жертвы. Вы забыли и всѣ остальныя предписанія закона. А кто осквернитъ субботу, т. е. не исполнитъ данныхъ Богомъ повелѣній субботнихъ, тотъ *долженъ быть преданъ смерти* (Исх. 31, 14—18). Вотъ какому страшному прещенію вы, адвентисты, подвергаете себя за празднованіе по своему вымышленной вами субботы. Вы такимъ образомъ отъ новаго завѣта отстали да и къ ветхому не пристали.

Адвентистъ. А вы и совсѣмъ забыли субботу.

Миссіонеръ. Намъ, христіанамъ, живущимъ подъ благодатью, о еврейской субботѣ, какъ покоѣ отъ рабства Египетскаго и помнить вовсе не нужно, а поэтому и кары или наказанія за нарушеніе или отмѣну ея мы не боимся, ибо она являлась знаменіемъ завѣта вѣчнаго только между Богомъ и *сынами израилевыми*, которые должны праздновать ее *въ роды свои* (Исх. 31, 16-17). И мы видимъ, что Господь, съ своей стороны, не нарушилъ завѣта, заключеннаго съ освобожденнымъ отъ рабства Египетскаго народомъ и готовъ былъ хранить вѣчно, но евреи сами нарушили этотъ завѣтъ (Іер. 31, 32), почему Господь и возвѣстилъ непокорному народу: *вотъ наступаютъ дни, когда я заключу съ домомъ Іуды новый завѣтъ, не такой завѣтъ* (Іер. 31, 31-33). И въ этомъ завѣтѣ не будетъ уже совершаться тѣхъ празднованій и субботъ, какія совершались іудеями, ибо такъ говоритъ Господь: *новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не терплю* (Исх. 1, 11-15; Ам. 5, 21-22).

Адвентистъ. Но скажите еще, зачѣмъ же тогда Христосъ соблюдалъ и чтилъ субботу, приходя въ этотъ день и поучая народъ въ синагогахъ?

Миссіонеръ. Христосъ прежде всего пользовался субботою, какъ временемъ іудейскихъ собраній, когда удобнѣе всего было учить народъ, а затѣмъ Онъ подчинялся обрядовому закону Моисея до времени отмѣны его, до заключенія съ людьми *новаго завѣта въ крови Его* (Лук. 22, 20), т. е до времени Его страданій и славнаго воскресенія. Поэтому, когда Онъ желалъ показать наступающій конецъ субботы, рѣзко нарушалъ ее и совершенно отмѣнялъ Самъ. По еврейски суббота давила человѣка непосильнымъ бременемъ, почему человѣкъ былъ для субботы, но Христосъ, Сынъ человѣческій—Господинъ субботы сказалъ: «суббота должна быть для человѣка, добро можно дѣлать и въ субботу» (Мѳ. 12, 12; Мр. 2, 27-28; Лук. 5, 24; 6, 6-11; Іоан. 5, 8). Здѣсь ясно указана власть Христа надъ субботой и въ этой власти кроется разъясненіе безнаказанности учениковъ за нарушеніе субботы, когда они срывали колосья и ѣли (Мр. 2, 23-28). Такимъ образомъ христіане, какъ служители новаго завѣта, не должны чтить ветхозавѣтный покой отъ рабства Египетскаго, а должны свято хранить покой новозавѣтный, дарованный имъ ходатаемъ новаго завѣта, Іисусомъ Христомъ. Новозавѣтный покой заключается въ побѣдѣ Христа надъ адомъ и смертію (1 Кор. 15, 57), или въ воскресеніи Христа, ибо воскресеніемъ Своимъ Онъ разрушилъ узы смерти и сокрушилъ силу ада (Дѣян. 2, 24-32; Кор. 15, 20, 23, 55-57) и тѣмъ успокоился въ упованіи, что *не оставлена душа его во адѣ и плоть не увидѣла истлѣнія* (Дѣян. 2, 26-31). Въ покоѣ или воскресеніи Христа и всѣ христіане получили залогъ своего воскресенія и неложное свидѣтельство своего покоя отъ узъ ада и смерти въ царствіи небесномъ, какъ нѣкогда евреи въ покоѣ Бога Отца или въ Господней субботѣ получили знаменіе и

своего покоя отъ рабства Египетскаго. И какъ евреи свято хранили день своего покоя субботу, такъ теперь и мы, христiане, должны святить самый день покоя Христова. День же, когда Христосъ успокоился или воскресъ, искупивъ насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти, по свидѣтельству евангелистовъ, *первый день недѣли* (Мр. 16, 9). Вотъ почему пророкъ Iезекiиль такъ вдохновенно восклицаетъ объ этомъ днѣ: и знаменитъ будетъ у нихъ день, въ который Я прославлю себя, говоритъ Господь Богъ (Iезек. 39, 13). Сей день сотворилъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оный!.. взываетъ другой пророкъ (Ис. 117, 22-26). Вотъ почему воскресный день и получаетъ такое важное значенiе у христiанъ: они со временъ апостольскихъ не только стали посвящать его на служенiе Богу молитвою, но и освящать дѣлами милосердiя.—Вотъ тому и ясныя свидѣтельства Писанiя: Въ первый день недѣли, воскресши, Господь Iисусъ Христосъ явился Марiи Магдалинѣ (Мар. 16, 9). На разсвѣтѣ перваго дня недѣли явился Онъ двумъ Марiямъ (Мѳ. 28, 1-9). Въ тотъ же день Христосъ явился двумъ Еммаусскимъ ученикамъ (Лук. 24, 13-32). Въ тотъ же первый день вечеромъ Онъ явился всѣмъ собравшимся ученикамъ, кромѣ Ѳомы (Iоан. 20, 19-23). Послѣ восьми дней отъ воскресенiя (считая въ числѣ 8 дней и день воскресенiя, такъ какъ воскресенiе совершилось очень рано, когда еще было темно) явился Христосъ всѣмъ ученикамъ съ Ѳомою (Iоан. 20, 24-29). Въ первый день недѣли Господь совершилъ преломленiе хлѣба (Лук. 24, 1-13, 31). Въ тотъ же день Господь далъ великое право ученикамъ и ихъ преемникамъ прощать людямъ грѣхи (Iоан. 20, 21-23). Въ пятидесятый же день еврейской пасхи (Лев. 23, 15-16), т. е. опять въ первый же день недѣли сошелъ на Апостоловъ

Духъ Святый (Дѣян. 2, 1), Который и переродилъ ихъ и они стали новою тварью (Еф. 2, 15). Въ день воскресный Христосъ явился, наконецъ, самимъ одиннадцати возлежавшимъ на вечери (Мр. 16, 14), т. е. на вечери Господней (Кор. 11, 20). Въ первый день недѣли ученики собирались для преломленія хлѣба (Дѣян 20, 7-8). Въ тотъ же день недѣли христіане по преимуществу занимались дѣлами милости (Кор. 16, 1). Въ этотъ же день св. Іоаннъ Богословъ удостоился слышать голосъ Божій и получить откровеніе о будущей судьбѣ міра.

Адвентистъ. Но мы видимъ, что и Апостолы праздновали субботу,—разъясните ужъ намъ и это.

Миссіонеръ. Правда, Апостолы иногда по субботамъ посѣщали и храмъ іудейскій, но дѣлали они это не столько ради празднованія, сколько ради іудеевъ, не отвыкшихъ сразу отъ ветхаго закона (Дѣян. 16, 3; Гал. 2, 11—16), которыхъ они боялись потерять для Христа, съ другой стороны, тамъ на собраніяхъ имъ удобнѣе было возвѣщать славу Божію. Но затѣмъ Апостолы постепенно стали возставать противъ соблюденія Моисеева закона, который имѣлъ только прообразовательное значеніе, не нужны стали и постановленія его для тѣхъ, которые стали пребывать со Христомъ: „итакъ, никто да не осуждаетъ васъ за пищу или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу, это есть тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ“ (Кол. 2, 16—17; Филип. 3, 2; Гал. 5, 2; 4, 10—11; 2, 16—17; Дѣян. 15 гл.; 66, 4). Все это было только предзнаменованіемъ Христа и Его дѣла, а теперь все исполнилось и суббота—не праздникъ. Воскресный же день сдѣлался для христіанъ днемъ радости и славы.

Адвентистъ. Мы думаемъ, что днемъ славы его захотѣлъ сдѣлать уже Константинъ Великій своимъ указомъ въ 321 году.

Миссіонеръ. Напрасно. Вы уже слышали, какъ Апостолы чтили воскресный день. Константинъ Великій только оградилъ уже апостольскій обычай празднованія воскреснаго дня гражданскимъ закономъ отъ нарушенія и оскорбленія со стороны невѣрующихъ и язычниковъ, а празднованіе его началось гораздо раньше. О празднованіи воскреснаго дня упоминается уже въ 64 правилѣ апостольскомъ, въ ученіи 12 апостоловъ, произведеніяхъ 1-го вѣка и постановленіяхъ апостольскихъ 2 вѣка. Св. Іустинъ мученикъ, жившій во 2 вѣкѣ, пишетъ, что христіане собирались въ день, называемый воскресеніемъ, чтобы слушать чтеніе апостольскихъ писаній (1 апологія къ императору Антонину 67 гл.). Св. Игнатій Богоносецъ, ученикъ Іоанна Богослова, въ своемъ посланіи Магнезіанамъ пишетъ: „итакъ, жившіе въ древнемъ порядкѣ дѣлъ (т. е. первые христіане) приближались къ новому упованію и уже не субботствовали, но жили жизнью воскресенія, ибо нелѣпо призывать имя Іисуса Христа, а жить по-удейски“ (10 гл.). Апостолъ Варнава (о которомъ часто упоминается въ книгѣ Дѣяній), говоря объ отмѣнѣ субботы, пишетъ въ своемъ посланіи: „мы проводимъ въ радости восьмой день, въ который воскресъ Іисусъ Христосъ изъ мертвыхъ“ (15 гл.). Впослѣдствіи св. Церковь такъ строго охраняетъ воскресный день отъ субботствовавшихъ еретиковъ, что соборомъ св. отцовъ въ Лаодикіи предаетъ даже анаѳемѣ всѣхъ тѣхъ, которые празднуютъ съ іудеями субботу (пр 29). О почитаніи воскреснаго дня говорятъ наконецъ 1 и 6 вселенскіе соборы. А голосъ соборовъ есть голосъ предстоятелей всей Христовой Церкви, *кто же Церковь не послушаетъ, тотъ да будетъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь* (Мѳ. 18, 17).

Вотъ на какихъ твердыхъ основаніяхъ всею вселенскою Церковью держится святой древній обычай празднованія воскреснаго дня. Напрасно же адвентисты или субботники подобно древнимъ іудеямъ злобствуютъ на христіанъ за субботу. Становясь на сторону враговъ Христовыхъ изъ-за субботы, они явно, какъ бы снова, *хотятъ погубить Христа* (Мѳ. 12, 14) и Его святое дѣло спасенія человѣчества.

Миссіонеръ, прот. *С. Магнусовъ*.



Списокъ сектъ, существующихъ въ Пензенской епархіи съ обозначеніемъ характерныхъ особенностей каждой изъ нихъ и съ указаніемъ мѣстонахожденія сектантовъ въ предѣлахъ Пензенской епархіи.

Адвентисты 7 дня (Adventus—пришествіе). Признаютъ скорое второе пришествіе Іисуса Христа, считаютъ празднованіе субботы по четвертой заповѣди и *десятицу*[1]) необходимыми и для христіанъ. Признаютъ также 1000 лѣтнее царствованіе Христа съ праведниками на землѣ, къ которымъ причисляютъ себя. Въ остальномъ ученіе адвентистовъ совершенно тождественно съ ученіемъ штундо-баптистовъ. Первымъ основателемъ секты былъ Вильямъ Миллеръ въ 1743 году, а главнымъ распространителемъ ея на Руси въ 1890 годахъ былъ нѣмецъ Перкъ. Адвентисты съ распространеніемъ хуторскаго разселенія появились въ нашей епархіи въ с. Каменкѣ, Пензенскаго уѣзда, и имѣются въ количествѣ 10—12 душъ обоего пола.

1) Приношеніе десятой части неимущимъ и служителямъ или пресвитерамъ.

Жидовствующіе, или субботники. Отрицаютъ весь Новый Завѣтъ и Христа не признаютъ за Мессію. Источникомъ вѣроученія кромѣ Ветхаго Завѣта признаютъ еще и еврейскій толмудъ. Принимаютъ обрѣзаніе и стремятся во всемъ слиться съ іудействомъ. Секту эту принесъ въ Новгородъ въ 15 вѣкѣ Кіевскій ученый еврей Схарія. Жидовствующихъ у насъ только 2 души въ селѣ Аристовкѣ, Городищенскаго уѣзда.

Іоанниты, или хлысты Киселевцы. Признаютъ о. Іоанна Кронштадтскаго Богомъ, имѣютъ живыхъ Богородицъ и святыхъ. Бракъ отрицаютъ какъ скверну, не ѣдятъ мясного, не пьютъ хмельного. Отъ Церкви никогда видимо не отдѣляются, къ исповѣди и св. причащенію приступаютъ очень часто, но въ то же время собираются очень усердно и на свои собранія, гдѣ поютъ канты, читаютъ акаѳисты и т. п. Въ большихъ городахъ имѣютъ свои пріюты или корабли, гдѣ воспитываютъ набранныхъ дѣтей. Книгоноши ихъ съ особою ревностію распространяютъ портреты о. Іоанна Кронштадтскаго, богородицы Киселевой, акаѳисты, книжки Кронштадтскаго Маяка, Ключъ разумѣнія, вѣнчики и цвѣточныя украшенія. Іоанниты имѣютъ свой пріютъ въ Пензѣ, гдѣ насчитывается вмѣстѣ съ дѣтьми послѣдователей до 40 человѣкъ.

Молокане воскресенники, или духовные христіане. Источникомъ вѣроученія молокане принимаютъ исключительно Св. Писаніе, которое обыкновенно понимаютъ и стараются толковать въ аллегорическомъ или духовно-таинственномъ смыслѣ. Отвергаютъ св. преданіе, а также почитаніе и призываніе Богородицы, св. Ангеловъ и почитаніе угодниковъ Божіихъ. храмовъ, св. иконъ и животворящаго креста Господня, не признаютъ церк. іерархіи, таинствъ и обрядовъ, постовъ, св. мощей и др. По своему основа-

телю зовутся еще Уклеинцами отъ крестьянина Тамбовской губ. села Уварова Семена Матвѣева Уклеина, по ремеслу портного, позаимствовавшаго свое лжеученіе отъ тестя своего духобора Иларіона Побирохина, распространявшаго свое ученіе около 1775 года. Молокане имѣются въ селахъ: Соколовкѣ, Трофимовщинѣ, Ромодановѣ и Софьинѣ, Саранскаго уѣзда, Малиновкѣ, Мокшанскаго уѣзда, Андреевкѣ Чембарскаго уѣзда и Красаевкѣ—Наровчатскаго уѣзда. Всѣхъ ихъ въ епархіи насчитывается до 1000 душъ обоего пола.

Хлысты. Признаютъ перевоплощеніе Христа, Богородицъ и прочихъ святыхъ и вообще перевоплощеніе душъ умершихъ въ другія живыя существа. Отсюда у нихъ не мало христовъ, богородицъ и апостоловъ. Бракъ, какъ скверну, отвергаютъ и дѣторожденія не допускаютъ. Мясного не ѣдятъ и хмельного не пьютъ. Отъ Церкви видимо никогда не отдѣляются, но у себя собираютъ тайныя собранія, на которыхъ низводятъ искусственными пріемами „озареніе Св. Духомъ“, дары пророчества, даръ языковъ и т. п. Многіе изъ нихъ признаютъ и практикуютъ радѣнія и свальный грѣхъ. Основателемъ хлыстовства признается крестьянинъ Костромской губ. Данила Филипповъ, начавшій распространять секту около 1645 года. Хлысты имѣются въ селахъ: Селиксѣ и Чемодановкѣ, Городищенскаго уѣзда, въ Ромодановѣ—Саранскаго и единицами въ Наровчатскомъ уѣздѣ; ихъ насчитывается около 150 душъ обоего пола.

Штундобаптисты. Единственнымъ источникомъ вѣроученія признаютъ каноническія книги Св. Писанія и наставленія Св. Духа. Крещеніе взрослыхъ признаютъ необходимымъ, какъ символъ вступленія въ христіанскую общину, и преломленіе хлѣба, какъ воспоминаніе о Тайной Вечери.

Крещеніе младенцевъ и прочія таинства отрицаютъ, себя считаютъ святыми и спасенными. Отвергаютъ также св. преданіе, храмы, иконы, крестъ, почитаніе Богородицы, Ангеловъ, святыхъ, молитвы за умершихъ и проч. Имѣютъ пресвитеровъ и діаконовъ. На православное духовенство смотрятъ весьма враждебно, обвиняя его постоянно въ корыстолюбіи, честолюбіи и безпечности. На русскую монархическую власть смотрятъ какъ на временную, которой нужно повиноваться изъ-за страха наказанія, а не по совѣсти. Распространителемъ баптизма на Руси около 1865 года считается крестьянинъ Херсонской губ. хохолъ Иванъ Григорьевъ Рябошанка. Баптисты имѣются въ селахъ: Трофимовщинѣ—Саранскаго уѣзда, Малиновкѣ—Мокшанскаго, Андреевкѣ—Чембарскаго, Ольшанкѣ и Ушенкѣ —Керенскаго. Всѣхъ баптистовъ насчитывается до 200 человѣкъ обоего пола.

Епархіальный миссіонеръ, прот. *С. Магнусовъ*.

Общество взаимнаго вспомоществованія и мѣры къ его упроченію.

Общее собраніе членовъ Общества 1911 г. признало, что „настоящее положеніе Общества нельзя назвать нормальнымъ, въ будущемъ ему грозитъ большая опасность". (Прот. отъ 23 сент. 1911 года за № 56).

Комиссія, подъ предсѣдательствомъ И. Е. Гиляровскаго, пришла къ заключенію, что „при настоящихъ условіяхъ Общество продолжать свою дѣятельность, безъ нарушенія налаженнаго имъ дѣла, не можетъ".

Общее собраніе 1912 г., выходя изъ тѣхъ же взглядовъ, предложило рядъ мѣръ къ упроченію Общества.

Правленіе Общества (новаго состава), на основаніи годового опыта своей работы, полагаетъ, что Общество тогда

только можетъ считать себя упроченнымъ и спокойно взирать на будущее, когда у него всѣ текущіе расходы по обезпеченію членовъ пенсіей будутъ удовлетворяться членскими взносами и %% съ капитала (безъ всякихъ субсидій, которыя подвержены колебаніямъ, и, во всякомъ случаѣ, вѣрными источниками прихода считаться не могутъ).

Для того, чтобъ опредѣлить, каковъ долженъ быть основной капиталъ, обезпечивающій, вмѣстѣ съ членскими взносами, всѣ текущіе расходы Общества, нужно прежде всего подсчитать ежегодные расходы Общества.

По вычисленіямъ вышеупомянутой комиссіи, на основаніи данныхъ послѣдняго десятилѣтія (1901—1910 г.г.), „въ среднемъ расходъ на выдачу пенсій ежегодно увеличивался на 1185 р. Нужно думать,—говоритъ комиссія,—что и впредь, приблизительно до 1920 года, пенсіонный расходъ будетъ расти въ томъ же размѣрѣ, такъ что въ 1919 г. Обществу на выдачу пенсій потребуется до 38.500 рублей и на другіе расходы (возвратъ членскихъ взносовъ, жалованье членамъ Правленія и пр.) до 2.300 рублей, а всего 40.800 руб.“ Между тѣмъ, ежегодный пенсіонный приходъ Общества, по вычисленіямъ той же комиссіи, равняется, въ круглой цифрѣ, 32 тыс. рублей [1]). Онъ, если не будутъ приняты какія либо чрезвычайныя мѣры, увеличиваться не будетъ. Такимъ образомъ, Обществу приходится считаться съ дефицитомъ, ежегодно возрастающимъ на 1185 р. вплоть до 1920 года. Данныя послѣднихъ лѣтъ подтверждаютъ предположенія комиссіи. Въ этомъ отношеніи особенно интересенъ 1913 годъ.

---

[1]) Вычисленіе не совсѣмъ правильное, такъ какъ въ показанной суммѣ прихода значатся и такія поступленія (отчисленія 2000 р. изъ прибылей завода, членскіе взносы въ основной капиталъ), которыя расходному капиталу не принадлежатъ, а полностью должны идти въ неприкосновенный капиталъ,—въ расходъ идутъ лишь %% съ нихъ

Въ расходный пенсіонный капиталъ поступило:

Членскихъ взносовъ на пенсію за 1913 годъ и въ субсидію отъ членовъ	12985 р. 92 к.
Пени по взносамъ симъ	24 р. 72 к.
Субсидіи отъ церквей за 1913 годъ .	2245 р. 50 к.
Субсидіи отъ свѣчного завода	796 р. — к.
%% по вкладу въ заводѣ	12257 р. — к.
%% по процентнымъ бумагамъ .	3250 р. — к.
%% и пени по ссудамъ до	1200 р. — к.
%% по текущимъ счетамъ.	500 р. — к.
Итого на приходѣ до	33060 р. 10 к.

За счетъ этихъ пенсіонныхъ средствъ въ 1913 году израсходовано:

Выдано пенсій за 1912 г.	28665 р. 97 к.[1])
Возвращено членскихъ взносовъ . . .	148 р. — к.
Содержаніе Правленія и служащихъ канцеляріи.	1640 р. — к.
Страхованіе выигрышныхъ билетовъ, плата за храненіе процентныхъ бумагъ, гербовый сборъ, плата разсыльнымъ и разные канцелярскіе расходы до	400 р. — к.
Итого расходовъ. .	30853 р. 97 к.

Общая же сумма расходовъ, съ имѣющими быть выданными до конца

[1]) За текущій годъ еще не всѣ пенсіонеры удовлетворены пенсіей; Правленіе полагаетъ, что общая сумма выданныхъ пенсій въ семъ году достигнетъ до 29000 рублей, тогда расходъ по этой статьѣ превысить расходъ предыдущаго года на сумму до 1640 р.

года пенсіями, достигнетъ приблизительно до . . . . 31200 р. — к.

Сравнивая приходъ съ расходомъ пенсіонныхъ средствъ за текущій годъ, получимъ остатокъ въ размѣрѣ приблизительно до . . . . 1800 р. — к.

Такое сравнительно благопріятное сведеніе счетовъ по операціямъ Общества за 1913 годъ обязано исключительно тому, что, по постановленію епархіальнаго съѣзда истекшаго 1912 года, Правленіемъ перечислено изъ капитала Отдѣленія въ основной неприкосновенный пенсіонный капиталъ Общества 30000 рублей, и, кромѣ того, въ началѣ текущаго года въ тотъ же основной капиталъ поступило изъ завода субсидій до 5000 рублей. Это увеличеніе основного капитала всего на 35000 рублей усилило доходъ пенсіонныхъ средствъ, предназначенныхъ на покрытіе всѣхъ расходовъ Общества, на сумму около 2100 рублей. И если бы не были приняты епархіальнымъ съѣздомъ прошлаго года означенныя экстренныя мѣры, то текущій годъ былъ бы обязательно заключенъ съ дефицитомъ въ томъ или иномъ размѣрѣ.

Итакъ, въ 1913 году ожидается остатокъ средствъ приблизительно до 1800 рублей. Но это лишь временная отсрочка ежегодныхъ дефицитовъ. Однако, какъ долго заставитъ ждать себя дефицитъ?..

Приходъ пенсіонныхъ средствъ за 1913 годъ, какъ сказано выше, выразится въ суммѣ до 33000 рублей, а расходъ до 31200 рублей. Расходъ увеличивается ежегодно на сумму въ среднемъ до 1200 р. Черезъ годъ расходъ будетъ составлять приблизительно 32400 р., если не болѣе и т. д... Такимъ образомъ, источники къ ежегодному увеличенію дохода нужны сейчасъ же,—иначе по проше-

ствіи года Общему Собранію придется неизбѣжно изыскивать средства на покрытіе дефицита, имѣющаго быть уже въ 1915 году. Итакъ, съ выводами комиссіи о ежегодномъ прогрессивномъ ростѣ недоимокъ слѣдуетъ согласиться.

Нельзя согласиться съ ея утвержденіемъ, что, „по сдѣланнымъ прежде вычисленіямъ ростъ суммы пенсіонныхъ выдачъ долженъ прекратиться приблизительно черезъ 40 лѣтъ со времени основанія Общества (средній возрастъ жизни человѣка), т. е. около 1920 года. Къ этому времени опредѣлится и максимальная сумма пенсіонныхъ выдачъ“.

Дѣло въ томъ, что „прежде сдѣланныя вычисленія“ имѣютъ въ виду только „средній возрастъ жизни (одного) человѣка“, тогда какъ наше Общество выдаетъ пенсіи не только членамъ, но ихъ дѣтямъ—сыновьямъ до совершеннолѣтія или окончанія обученія, а дочерямъ—дѣвицамъ до замужества, въ случаѣ же невыхода замужъ до смерти. Слѣдовательно, въ виду надо имѣть не одинъ средній возрастъ, а по крайней мѣрѣ полтора, т. е не 40, а 60 лѣтъ. Но будемъ болѣе скромными въ своихъ вычисленіяхъ. Остановимся на 50 лѣтахъ, предоставивши судить о томъ, что будетъ послѣ 50 лѣтъ существованія Общества слѣдующимъ за ними поколѣніямъ.

Предположивши, что увеличеніе пенсіонныхъ выдачъ пойдетъ въ томъ же порядкѣ, какъ оно идетъ въ настоящее время, къ 1930 году мы должны будемъ выдавать не 40 тыс. рублей, а 40 т. + (1185×10)=51850 р. + 2300 р. всего 54000 р.

Общество должно взглянуть на эту цифру открыто, съ должнымъ мужествомъ, не закрывая глазъ и не успокаивая себя отговорками, вродѣ того, напр.: „ну, какъ нибудь обойдемся“. Оно должно бы, по доброму, теперь же позаботиться объ увеличеніи основного своего капитала до такой

суммы, чтобы быть въ состоянiи $^0/_0{}^0/_0$ съ него, да членскими взносами обезпечить всю эту максимальную выдачу.

Для этого, кромѣ имѣющихся въ настоящее время капиталовъ Общества, къ 50-ти лѣтнему юбилею послѣдняго (еслибъ мы не пожелали увеличить членскiе взносы или уменьшить пенсiи), у насъ долженъ составиться такой капиталъ, который могъ бы давать 20.000 руб. ежегодныхъ $^0/_0{}^0/_0$, т. е. считая 4%, 500,000 руб. Цифра—поражающая, но не химерическая. Практика эмеритальныхъ кассъ другихъ епархiй вполнѣ подтверждаетъ возможность такихъ капиталовъ: въ большинствѣ своемъ, кассы эти имѣютъ капитала около миллiона рублей или и того больше. Такъ, Воронежская имѣла къ 1 января 1910 г.-705 тыс. (существуетъ только съ 1899 г.), Самарская—823 тыс. (существуетъ съ семидесятыхъ годовъ), Таврическая—765 тыс. р. (существуетъ съ 1891 г.), Костромская—466 тыс. р. (сущ. съ 1891 г)., Подольская—миллiонъ (съ 1871 г). Саратовская—600 т. р. (съ 1886 г.), Рязанская-около миллiона (сущ. не болѣе 20 лѣтъ) и Симбирская-около 500 тысячъ р. (еще моложе Рязанской). Это за 1910-1911 г. г.

А вотъ за 1912 г. Орловское Общество (существуетъ 17-й годъ) имѣло капиталовъ къ 1 января 1913 г. 1. 289.068 р. 11 к., хотя пенсiй болѣе чѣмъ въ 63 р. и не выдаетъ.

И только въ одной Пензенской епархiи Общество взаимнаго вспомоществованiя къ 1 янв. 1911 г. имѣло всего на все 228 тыс. рублей.

Казалось бы, какъ просто разрѣшается вопросъ: пополнить нашъ основной капиталъ, примѣрно, до 800.000 рублей и всѣ нужды Общества удовлетворены. Но... тѣ-

щить себя такими цифрами въ настоящее время, когда доходные рессурсы всѣ исчерпаны, а епархіальныя нужды растутъ и растутъ, духовенству не приходится. Какъ же, однако, быть? Нельзя же, какъ говорится, сидѣть у моря и ждать погоды. Такъ можно и съ однимъ разбитымъ корытомъ остаться. Выше было сказано, что намъ необходимо изыскать источники или ежегодныхъ доходовъ, или уменьшенія, тоже ежегоднаго, расходовъ на сумму приблизительно въ 1200 р.

Достигнуть ежегоднаго роста доходовъ Общества можно двумя способами: а) чрезъ ежегодное увеличеніе основного неприкосновеннаго капитала на такую сумму, доходы или %%о съ которой равнялись бы 1.200 рублямъ въ годъ, б) чрезъ прогрессивное увеличеніе членскихъ взносовъ ежегодно на ту же сумму, впредь до полнаго прекращенія роста расходовъ на выдачу пенсій. Къ этимъ двумъ способамъ слѣдовало бы присовокупить еще одинъ способъ,-это уменьшеніе расходовъ по выдачѣ пенсій. Использовать для ежегоднаго увеличенія доходовъ Общества одинъ какой либо изъ приведенныхъ выше способовъ не представляется возможнымъ. При первомъ способѣ пришлось бы основной неприкосновенный капиталъ увеличивать ежегодно на сумму до 30.000 рублей; при второмъ-на 15% въ годъ прогрессивно увеличивать субсидію отъ членовъ и при третьемъ-на извѣстный процентъ, какой потребуется, ежегодно уменьшать количество выдаваемыхъ пенсій. Правленіе рѣшило скомбинировать всѣ эти три способа и такимъ образомъ, хотя и не безъ затрудненій, все-таки найти тотъ или иной выходъ изъ того тупика, въ который Общество заведено послѣ 35-ти лѣтняго своего печальнаго существованія. Въ этомъ смыслѣ на разрѣшеніе съѣзда былъ поставленъ мотивированный и всесторонне разработанный докладъ, въ которомъ Правленіе рекомендовало слѣдующія мѣры:

А. Новыя назначенія въ основной капиталъ:

1. Отчисленіе изъ прибылей завода довести всего до 6000 р.,-это дастъ (ежегодныхъ) . . . . . . 2200 р. — [1])

2. Слѣдуетъ отчислять въ пользу Общества сборъ въ удвоенномъ размѣрѣ съ церковнаго вина, поставляемаго Бритвовымъ (вмѣсто 5 коп. съ бутылки 10 к.). . . . 1000 р. —

3. Необходимо забронировать, впредь до полнаго укрѣпленія Общества, по крайней мѣрѣ, 50% чистой выручки за Обществомъ съ церковно-утварнаго склада; предполагается, что статья эта на первыхъ порахъ дастъ. . . 1000 р. —

Б. Усиленіе членскихъ взносовъ.

Необходимо увеличить взносы на субсидію до 100 %,-это дастъ (приблизительно) . . . . 4000 р. — к.

Увеличеніе это не будетъ чрезмѣрнымъ. Въ другихъ епархіяхъ члены дѣлаютъ несравненно большіе взносы, чѣмъ у насъ, а именно: въ Саратовской 4 р. 8, 12, 16 и т. д. 52 р.; въ Подольской—священники по 18 р., діаконы—по 7 р., псаломщики—по 5 р. 50 к.; Новочеркасской—36 р. 24 р. и 18 р.; Воронежской—18 р. 12 р. 6 р.; Самарской—6 р. 12 р. 18 р. до 48 р., Таврическая—5 р.

---

[1]) Въ другихъ епархіяхъ отчисленія отъ заводовъ и церквей достигаютъ весьма крупныхъ суммъ, какъ то: въ Воронежской-отъ завода 10000 р., въ Таврической-отъ завода въ первыя 5 лѣтъ по 15 т. р.; отъ церквей: въ Подольской епархіи 8922 р., Воронежской-9181 р., Самарской—8156 р., Таврической—13.490 р., Рязанской—8500 р.

10 р. 15 до 100 р. И между тѣмъ нигдѣ не выдается такихъ обильныхъ пенсій, какъ въ Пензенскомъ Обществѣ!..

Правда, духовенство у насъ, сравнительно съ перечисленными епархіями, и слабѣе обезпечено, поэтому-то и желательно наилучшее обезпеченіе нашихъ вдовъ и сиротъ изъ средствъ Общества, а для этого необходимо напряженіе всѣхъ силъ, въ томъ числѣ и со стороны членовъ Общества. Кромѣ того, слѣдовало бы, по мнѣнію Правленія, предѣльнымъ размѣромъ для пенсіи признать 35 лѣтъ, послѣ которыхъ членъ до конца своей службы долженъ дѣлать взносы на пенсію по прежнему своему разряду, но на увеличеніе пенсіи противъ 35 лѣтъ уже не будетъ имѣть права [1]).

Представляя докладъ на усмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія, Правленіе „просило членовъ его взглянуть на дѣло упроченія Общества съ тою серьезностью, какая требуется существомъ его“. „Время для составленія основного капитала,—писало Правленіе,—пропущено безвозвратно. То, что мы теперь будемъ собирать съ громаднымъ напряженіемъ, раньше, въ свое время можно было бы сдѣлать спокойно и несравненно легче. Но терять голову не слѣдуетъ. Нужно сдѣлать, не пропуская времени все, что только представляется возможнымъ“. Пропустите время, поставите Общество въ безвыходное положеніе. Въ нашемъ теперь положеніи „всякое промедленіе, по историческому выраженію, смерти подобно есть“. О чемъ Правленіе,—писалось въ заключеніи доклада,—во всеуслышаніе имѣетъ честь заявить Общему Собранію, а черезъ него и всему духовенству епархіи“.

---

[1]) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ такъ именно и поставлено дѣло, напримѣръ, въ Новочеркасской: въ ней предѣлъ пенсіи—35 лѣтъ.

Къ чести Общаго Собранія нужно замѣтить, что о.о. депутаты отнеслисъ къ вопрооу о положеніи Общества взаимнаго вспомоществованія съ замѣчательною вдумчивостію и выдающеюся серьезностью. Докладъ Правленія былъ разсмотрѣнъ съ исчерпывающею полнотою, при чемъ о.о. депутаты не считались ни съ временемъ, ни съ своею усталостію. Всесторонне обсудивши сдѣланныя Правленіемъ предложенія, Епархіальный съѣздъ, въ качествѣ Общаго Собранія, постановилъ:

1) Для усиленія средствъ Общества увеличить на 50% субсидію отъ членовъ, начиная съ 1 января 1914 г.

2) Увеличить съ 1 января 1914 г. комиссіонный 5-ти коп. сборъ съ каждой поставленной для церкви епархіи бутылки церковнаго вина еще на 5 коп.

3) Отчислять ежегодно по 50% чистой прибыли съ церковно-утварнаго склада.

4) Отчислять сверхъ получаемыхъ субсидій изъ прибылей завода ежегодно по 2200 р. Отчисленіе это начать, въ виду тяжелаго положенія средствъ завода въ настоящее время, не съ 1913 г., а съ 1914 г., если получится достаточный для того остатокъ отъ прибылей, ожидаемыхъ отъ повышенія цѣнъ на свѣчи.

Показанное въ п. 1-мъ сего постановленія увеличеніе субсидіи отъ членовъ на 50% относить къ расходному пенсіонному капиталу, прочія же отчисленія, указанныя въ п.п. 2, 3 и 4-мъ, къ неприкосновенному капиталу. Къ тому же капиталу присоединить и всѣ полученныя недоимки по членскимъ взносамъ на пенсію за прежніе годы. Остатки же отъ пенсіоннаго расходнаго капитала, если таковой получится, относить въ запасный капиталъ.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства

послѣдовала такая: «8 ноября 1913 г. Утверждается. Епископъ Митрофанъ».

Итакъ, съ 1 января 1914 г. въ жизни нашего Общества будетъ приложенъ цѣлый рядъ мѣръ къ его упроченію. Съѣздъ 1913 г., несомнѣнно, вписалъ въ исторію Общества свѣтлую страницу Что, въ концѣ концовъ, выйдетъ изъ новыхъ его мѣропріятій,—покажетъ будущее. Съѣздъ свое сдѣлалъ, за это честь, слава и глубокая благодарность отъ насъ за сиротъ и несчастныхъ. Но для того, чтобъ мѣропріятія принесли всю ту пользу, которую отъ нихъ можно ожидать, необходимо приложить къ этому руки и самому духовенству. Помогите, отцы и братія, Правленію и о. о. благочиннымъ осуществить постановленія Съѣзда во всей ихъ полнотѣ и по возможности немедленно. Мы и статью эту исторопились напечатать въ тѣхъ видахъ, чтобъ къ новому году все духовенство ознакомилось съ новыми постановленіями. Говоримъ—все духовенство, такъ какъ съ 1914 г. участіе всѣхъ членовъ духовенства въ Обществѣ обязательно не только по взносамъ на пенсію, но и по взносамъ и на единовременное пособіе. Это обязательное участіе по постановленію Съѣзда 1913 г. будетъ приведено въ наступающемъ году неукоснительно, хотя бы пришлось при этомъ прибѣгнуть къ услугамъ Консисторіи, которая на это, съ утвержденія Его Преосвященства, уже изъявила свое согласіе. Но лучше сдѣлать добровольно, чѣмъ принудительно. А для этого нужно ознакомиться съ положеніемъ вещей. Правленіе проситъ о. о. іереевъ вникнуть въ дѣло поглубже. И статья такъ подробно писалась для того именно, чтобъ ввести васъ, о. о. іереи. въ курсъ дѣла. Затѣмъ познакомьте съ положеніемъ Общества и мѣрами къ его упроченію вашихъ сослужив-

цевъ: о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, предложите обязательно прочитать настоящую статью и не откажите дать необходимыя объясненія, если они потребуются. Общественное дѣло требуетъ открытой, согласной и любовной работы. Если мы объединимся, воодушевимся, будемъ работать одной семьей, Общество наше выйдетъ на дорогу; какія бы при этомъ трудности ему ни встрѣтились, какія бы напряженія для этого ни потребовались, сироты наши будутъ обезпечены.

Въ особенности отнеситесь съ благоразумнымъ хладнокровіемъ къ увеличенію субсидіи на 50% [1]). У насъ въ духовенствѣ, особенно рѣзко всегда реагируютъ на всякаго рода отчисленія изъ собственнаго кармана. Явленіе понятное. За него судить нельзя. Жизнь нашего духовенства, особенно деревенскаго, тяжелая. При воспитаніи дѣтей приходится напрягать неимовѣрныя усилія. И вполнѣ понятно, что при такомъ положеніи каждый рубль пріобрѣтаетъ громадную цѣнность. Но въ данномъ случаѣ этотъ рубль дѣло необходимости и онъ идетъ на обезпеченіе вдовъ и сиротъ. Нельзя расчитывать на полученіе пенсіи, не дѣлая взносовъ. Скажутъ, что взносы дѣлаются чрезмѣрными. Неправда. Какъ бы они велики ни были, но достаточно 3—4 лѣтъ, чтобъ вышедшій заштатъ или семья умершаго члена вернули ихъ обратно. Изъ Общества самъ я и моя семья, если я состою членомъ по 1 му разряду 30 лѣтъ, можемъ получать по 150 р. въ годъ въ теченіе 30—40 лѣтъ, т. е. перебрать отъ него 4500-6000

[1]) Говоря проще, теперь субсидія будетъ равна членскому взносу, т. е по 1-му разряду придется платить не 15 р., какъ прежде, а 20 р., (10 р. членскихъ взносовъ и 10 р. въ субсидію), по послѣднему не 3 р., а 4 (2+2), не считая, конечно, взносовъ на единовременное пособіе.

рублей. Много ли, если я взнесъ за свои 30 лѣтъ членства 450 или даже 600 р.? Такихъ возвратовъ, какъ у насъ, не даетъ ни одно страховое общество. И я думаю, что еслибъ лично мнѣ позволили взнести всѣ взносы съ пенями, начиная съ перваго дня моего рожденія, я охотно сдѣлалъ бы это, заложивши все, что имѣю; вѣдь я тогда имѣлъ бы ежегодныхъ 250 р.

Каждый вашъ рубль представляетъ изъ себя камешекъ того дворца, который вы, о. о., воздвигаете для того, чтобъ утереть слезы вашихъ сиротъ и сиротъ слѣдующихъ з-нами поколѣній. Не упрекайте, никого не корите. Съ радостію внесите этотъ рубль. Другихъ къ этому расположите. И добро вамъ будетъ. И благословитъ васъ за это Господь!

Свящ. Н. Быстровъ.

По епархіи.

На рапортѣ благочиннаго 2-го округа. Чембарскаго уѣзда, объ открытіи въ селахъ Поимѣ, Агаповѣ, Бѣлозеркахъ и Шереметевѣ миссіонерскихъ кружковъ и въ селахъ Бѣльщинѣ, Высокомъ, Глѣбовкѣ, Пачелмѣ, Подгорномъ, Поимѣ при Николаевской и Покровской церквахъ и при ст. Пачелма кружковъ ревнителей вѣры и благочестія —послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана: „Открытые въ названныхъ селахъ и при ст. Пачелма кружки миссіонерскіе и ревнителей вѣры и благочестія утверждаются. Богъ благословитъ дѣятельность кружковъ наилучшимъ успѣхомъ“.

Въ селѣ Саловкѣ, Пензенскаго уѣзда, организованъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ союзъ уча-

щейся молодежи, поставившій своею задачею борьбу съ бранью скверными словами и употребленіемъ спиртныхъ напитковъ до совершеннолѣтія. „Многомилостивый Господь да укрѣпитъ союзъ молодыхъ людей во всякомъ дѣлѣ благѣ. Молюсь усердно о здравіи и спасеніи членовъ союза“ (резолюція Преосвященнаго Митрофана).

Извѣстія и замѣтки.

Неудовлетворительность пастырской работы (изъ рѣчи Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблера, сказанной въ Житомірской пастырской школѣ). „Если насъ поражаетъ умноженіе всевозможныхъ сектъ и ихъ послѣдователей, то одною изъ главныхъ причинъ этого нужно считать *неудовлетворительность пастырской работы*. Простому народу нужны пастыри, не расходящіеся между своимъ ученіемъ и личною жизнью. Поэтому вы должны помнить, что весь успѣхъ вашей пастырской дѣятельности всецѣло зависитъ отъ степени осуществленія въ вашей жизни нравственныхъ истинъ Православной Церкви. Будьте отцами своей паствы, а не чиновниками. Современный типъ нѣкоторыхъ пастырей, уподобляющихся безучастнымъ свѣтскимъ дѣятелямъ на нивѣ Христовой, расхолаживаетъ христіанскія чувства паствы и увлекаетъ ее въ дебри всевозможныхъ сектъ. Сколько было людей уклонившихся отъ пастырскаго подвига изъ-за увлеченія блестящими мундирами и свѣтлыми пуговицами, но мундиры обветшали, пуговицы поблекли, тѣла ихъ сгнили въ могилахъ и погибла память ихъ съ шумомъ; никому они не нужны и всѣ они забыты. Но взгляните на добрыхъ пастырей о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Іоанна Наумовича

и о. Алексѣя Колоколова и др. Одна лишь благодарная память о нихъ чаруетъ души наши и влечетъ сердца къ ихъ могиламъ. Могилы эти въ своей молчаливой уединенности могутъ повѣдать намъ о тысячахъ паломниковъ, несущихъ къ нимъ свой житейскія скорби, ищущихъ въ молитвѣ утѣшенія. А о. Іоаннъ Наумовичъ и изъ могилы льетъ чистый свѣтъ пастырскаго назиданія. Девизъ его жизни, запечатлѣнный на его нагробной плитѣ: «трезвись, трудись, молись» и теперь неумолимо научаетъ собирающихся на его могилѣ. Пусть это будетъ и вашимъ девизомъ, ваша скромная обстановка вполнѣ соотвѣтствуетъ воспитанію этихъ добродѣтелей".

Къ вопросу объ уравненіи содержанія епархіальнымъ преосвященнымъ. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода вносится на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ по вопросу объ уравненіи содержанія епархіальнымъ преосвященнымъ и о предоставленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсій изъ государственнаго казначейства.

По проекту уравнительнымъ окладомъ признается окладъ въ 6,000 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы преосвященные, общій размѣръ содержанія которыхъ (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ) превышаетъ названную сумму, были освобождены, цѣликомъ или въ соотвѣтственной части, отъ полученія казеннаго оклада; освобождающаяся чрезъ это сумма должна быть обращена на доведеніе до 6.000 р. содержанія тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые нынѣ, вмѣстѣ съ доходами изъ мѣстныхъ источниковъ, получаютъ менѣе 6.000 рублей.

Пополненіе состава Синода. Въ высшихъ духовныхъ сферахъ возникаетъ въ настоящее время проектъ пополненія состава Синода представителями бѣлаго духовенства,

что по мнѣнію сторонниковъ этого проекта должно оживить синодальную дѣятельность. Особенно раздаются голоса за допущеніе въ Синодъ протопресвитера военнаго и морского духовенства и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, какъ духовно-административныхъ властей, управляющихъ самостоятельными областями церковной жизни въ Имперіи. Послѣдній членъ Синода отъ бѣлаго духовенства протопресвитеръ Янышевъ засѣдалъ въ Синодѣ съ 1905 по 1910 годъ.

Учрежденіе митрополичьихъ округовъ. На очерди въ Св. Синодѣ стоитъ вопросъ объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ. Такіе митрополичьи округа должны быть въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Вильнѣ и въ Сибири, причемъ митрополитъ Кіевскій Флавіанъ стоитъ за учрежденіе въ Сибири двухъ округовъ. Кромѣ того для грузинской церкви предполагается сохранить экзархатъ съ правами митрополичьяго округа.

Законопроектъ о приходѣ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился въ Совѣтъ Министровъ съ просьбой о возвращеніи законопроекта о приходѣ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что законопроектъ будетъ направленъ непосредственно по 65 статьѣ на Высочайшее благоусмотрѣніе. Остальная часть, подлежащая законодательному учрежденію, будетъ представлена въ Совѣтъ Министровъ отдѣльно для общаго законодательнаго направленія.

Пенсіонный уставъ духовенства. Святѣйшимъ Синодомъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ пенсіоннаго устава духовенства, для чего будетъ образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Св. Синода

Проповѣдники трезвости. Въ Св. Синодъ поступаютъ отзывы епархіальныхъ архіереевъ на запросъ о томъ, свое-

временно ли учрежденіе при архіерейскихъ каѳедрахъ должности особыхъ проповѣдниковъ трезвости. Нѣкоторые епархіальные епископы прислали обстоятельныя донесенія, въ которыхъ указываютъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ необходимо, чтобы всѣ существующія общества трезвости имѣли одного руководителя, который, по порученію епископа, объѣзжалъ бы города и селенія епархіи и велъ противоалкогольныя бесѣды и чтенія; другіе же, на основаніи отзывовъ мѣстныхъ благочиннических собраній, считаютъ, что проповѣдь трезвости есть долгъ каждаго приходскаго священника, а потому въ учрежденіи особаго проповѣдника не усматривается надобности. Кромѣ того, по ихъ мнѣнію, существующіе епархіальные миссіонеры могутъ безъ ущерба своимъ прямымъ обязанностямъ вести и дѣло проповѣди трезвости.

Пересмотръ положенія о страховомъ отдѣлѣ дух. вѣдомства. Св. Синодъ намѣренъ приступить въ ближайшемъ будущемъ къ пересмотру положенія о страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства; пересмотръ этотъ находится въ связи съ намѣченнымъ вѣдомствомъ расширеніемъ страхового дѣла; по нынѣ дѣйствующему положенію страхованіе зданій духовнаго вѣдомства имѣетъ въ виду возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ лишь дѣйствіемъ огня, въ будущемъ же вѣдомство предполагаетъ страховать зданія и отъ ударовъ молніи, не сопровождающихся пожаромъ, и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій. Кромѣ этого, имѣется въ виду дополнить положеніе о страховомъ отдѣлѣ новыми правилами, предусматривающими принятіе на страхъ какъ церковной движимости, такъ и недвижимаго и движимаго имущества членовъ причтовъ и лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1914 году.

СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1914 г. будутъ издаваться по прежней программѣ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся *къ пастырскому служенію*, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ; историко-статистическія описанія селъ, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей Церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о Церкви и духовенствѣ“ будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся Церкви и духовенства Въ *„Библіографическомъ отдѣлѣ“* будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ, полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ *„По епархіи“* будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ *„Извѣстія и замѣтки“* будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и вообще касающіяся духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духо-

венство къ самому широкому и живому участію въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою **5 рублей** Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7 коп. почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіемъ въ 1913 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1914 г.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ. 5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 12) Объявленія.

При выпискѣ не менѣе десят. экземпл.—11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губерніи.. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологетическою цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда

составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на 1914 г. на еженедѣльный, иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“.

Вступая въ двадцати-семилѣтіе своего существованія, журналъ, какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ запросовъ православно-русской семьи. За свыше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни разу строго намѣченному направленію—вести своихъ пловцовъ къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Матерію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редакція будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и учрежденіями.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получатъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ „отвѣты на недоумѣнные вопросы“ и „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу безплатно прилагаются: 52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя церковно-общественныя темы и событія текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ: „Святые уроки жизни“.

12 листковъ: „На борьбу съ современнымъ хулиганствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная библіотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Свѣтъ человѣковъ“. Кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстр. листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ: „За святую трезвость“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку „Семья и церковь“. (Иллюстр. изданіе), необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Адресъ: Москва. Б. Ордынка д. № 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-Издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

НИВА

со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе одного 1914 г.

---

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ" въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нащихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщена и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности Россіи создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу мысли".

Въ теченіе своего свыше тридцати лѣтняго существованія газета „СВѢТЪ" заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ"—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „СВѢТЪ" будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ: будутъ развиваться отдѣлы 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ безплатно даютя юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту".

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТЪ," какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемаго матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ" является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ" съ пересылкою и доставкою: на годъ **4 р.** на полгода **2 р.** на 3 мѣс. **1 р.** Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ" и „Сборникъ Романовъ" и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: на годъ **8 р.** на полгода **4 р.** на 3 мѣс. **2 р.** Письма и деньги адресов.: **С.-Петербургъ редакція газ. „Свѣтъ", Невскій, 136.**

Условія подписки на газету

„Русское Слово“ съ журн. „Искры“

на 1914 годъ.

Подписная цѣна: на „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—8 р., 11 м.—7 р. 25 к., 10 м.—6 р. 50 к., 9 м.—6 р., 8 м.—5 р. 50 к., 7 м.—4 р. 75 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—85 к. за границу вдвое.

На газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—11 р., 11 м.—10 р. 25 к., 10 м.—9 р. 50 к., 9 м.—9 р., 8 м.—8 р. 25 к., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. за границу вдвое.

На журналъ „Искры“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—4 р., 11 м.—3 р. 75 к., 10 м.—3 р. 50 к., 9 м.—3 р. 25 к., 8 м.—3 р., 7 м.—2 р. 75 к., 6 м.—2 р. 50 к., 5 м.—2 р. 10 к., 4 м.—1 р. 70 к., 3 м.—1 р. 30 к., 2 м.—90 к., 1 м.—60 к. за границу вдвое.

На газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. При подпискѣ годъ съ годомъ не сливается.

Для желающихъ подписаться съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ: Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса, а при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается изданіе, или точную съ него копію; городскіе подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи и сообщать адресъ, по которому доставляется газета.

При подпискѣ менѣе года и не съ 1-го января разсрочка платежа не допускается.

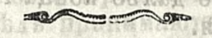
Подписавшіеся на газету въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевремен. считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается; за высланныя послѣ срока деньги изданія записываются имъ какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы по 1 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Перемѣна адреса оплачивается: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородній —25 к., съ городского на иногородній—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, при подпискѣ—желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово" или „Русское Слово" съ журналомъ „Искры", такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету "Русское Слово" безъ журнала „Искры" а впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ—3 руб. въ годъ—журналъ „Искры" высылается только тѣмъ подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово" и журналъ „Искры" своевременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается. 3—1



Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разреш. Пенза 1 декабря 1913 г. Цензоръ *прот.* *Васильевъ.*